



COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO

PROVINCIA DI MILANO
Via IV Novembre, 20090

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 44 DEL 16/07/2012

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

OGGETTO: PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE.
APPROVAZIONE DEFINITIVA

L'anno **duemiladodici**, addì **sedici** del mese di **Luglio** alle ore **21:10** convocato per determinazione del Presidente a mezzo di avvisi scritti consegnati dal Messo Comunale si è riunito in seduta Pubblica – il CONSIGLIO COMUNALE composto dai Signori:

TOMASINO GIORGIO	Sindaco	Presente
DI STASIO MARCO	Presidente Del Consiglio	Presente
RUSSOMANNO FRANCESCO	Consigliere	Presente
STELLATO SALVATORE	Consigliere	Presente
TOMMASINI GIOVANNA	Consigliere	Presente
AMATO GIUSEPPE	Consigliere	Presente
GAUDIO GIUSEPPE	Consigliere	Presente
MAROTTA ROSARIO	Consigliere	Presente
SASSO LUCA	Consigliere	Presente
PORTALUPPI ALBERTO	Consigliere	Presente
CARBONE FRANCO	Consigliere	Presente
PINNA MARCO	Consigliere	Presente
GHILARDI GIORGIO	Consigliere	Presente
DANESI STEFANO	Consigliere	Presente
ROMANÒ MAURIZIO	Consigliere	Presente
DAMIANI LEO	Consigliere	Assente
BOTTERO FABIO	Consigliere	Presente
RUSSO NICOLA	Consigliere	Presente
GUASTALLA JACOPO	Consigliere	Presente
PERONE MAURIZIO	Consigliere	Assente
CAMISANI OLIVIERO	Consigliere	Presente

Assiste il Segretario Generale del comune Dott.ssa Anna Maria Bruno.

Si dà atto che risultano presenti gli Assessori: Barletta Daniele, Perrotta Flavia, Rossetto Giorgio, Sciumbata Oreste, Canuzzi Alberto.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor Di Stasio Marco assume la Presidenza del Consiglio ed invita alla trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Si dà atto che nessuno dei Consiglieri presenti ha dichiarato la propria incompatibilità con l'oggetto della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 78 comma 2 del T.U. n. 267 del 18/8/2000.

Il Presidente del Consiglio comunale cede la parola al Sindaco il quale prima di illustrare il punto all'ordine del giorno propone una breve sospensione;

Alle ore 23:20 con voti 10 favorevoli (Presidente del Consiglio, Sindaco, Stellato, Tommasini, Gaudio, Sasso, Portaluppi, Carbone, Pima, Ghilardi) – n. 6 contrari (Danesi, Romanò, Bottero, Russo, Guastalla, Camisani) viene approvata la sospensione del Consiglio comunale;

Alla riapertura dei lavori alle ore 23:25 non sono presenti in aula i consiglieri Marotta, Perrone, Damiani;

Il Sindaco illustra il punto all'ordine del giorno chiedendo all'aula la possibilità di far intervenire il dott. Bolgiani della società Arca, che ha materialmente provveduto alla redazione del piano di classificazione acustica, affinché illustri al consesso l'elaborato già proposto in Commissione urbanistica;

Il Presidente del Consiglio introduce in aula il dott. Bolgiani ed il Responsabile dell'Area ambiente e gestione del patrimonio immobiliare;

Il consigliere Danesi chiede per quale ragione gli edifici residenziali che si affacciano sulla via Fermi abbiano due diverse classificazioni acustiche;

Il dott. Bolgiani spiega che gli edifici che fronteggiano le aree produttive poste ad est hanno classificazione differente rispetto al resto del comparto residenziale per consentire la creazione di una zona di decadimento acustico che non penalizzi oltremisura un'area a chiara vocazione produttiva;

Il consigliere Bottero chiede come siano state recepite le proposte presentate dal quartiere Azalee in merito al piano di classificazione acustica;

Il dott. Bolgiani risponde inizialmente presentando le due proposte ricevute dal Comitato Azalee - come da verbalizzazione della seduta depositata agli atti – per poi spiegare come Arca abbia ritenuto di poter accettare la proposta del quartiere Azalee per la parte di questo ad utilizzo esclusivamente residenziale fin quasi in fregio al tracciato della ferrovia, ponendo l'area in classe 2, mentre per la parte a sud del cavo Lisone fino al Naviglio Grande - per la vocazione differente rispetto a quella residenziale pura – si è ritenuto di non dare una classificazione acustica troppo restrittiva, finendo per porre l'area in classe 3, la risposta prosegue poi come da trascrizione depositata agli atti;

Il consigliere Romanò chiede quale differenza vi sia tra l'area di via Fermi e l'area del quartiere Azalee per classificare la prima in classe 2 e la seconda in 3;

Il dott. Bolgiani spiega che la differenza di classificazione è da imputare alla diversa collocazione delle infrastrutture urbanistiche nelle due aree;

Il consigliere Romanò precisa come la stessa risposta l'avesse ricevuta in Commissione; ci teneva però a farla emergere in aula affinché fosse chiara al consesso la sua contrarietà rispetto alla classificazione di Arca;

Il consigliere Bottero chiede in che modo il Piano di classificazione acustica si ponga in relazione con l'approvando Piano di Governo del Territorio e come siano state classificate le aree ex Demalena e Brentagg;

Chiede ed ottiene la parola il Sindaco come da registrazione depositata agli atti;

Il dott. Bolgiani, rispondendo al quesito proposto dal consigliere Romano, spiega come le valutazioni sulla classificazione delle diverse aree rispondano a parametri squisitamente oggettivi, rimarcando ancora che la legislazione vigente accetta deroghe alla classificazione acustica per le zone limitrofe alle infrastrutture urbane. Classificare in modo troppo restrittivo un'area poi violerebbe il principio di razionalità, penalizzando ingiustificatamente un'area a chiara vocazione produttiva. Il dott. Bolgiani prosegue poi nella risposta spiegando come l'area Brentagg abbia ad oggi una vocazione squisitamente produttiva ponendola così in classe 4, mentre l'area Demalena è già in classe 3;

Il dibattito prosegue con le domande proposte dai consiglieri Bottero e Camisani a cui il dott. Bolgiani risponde come da registrazione della seduta depositata agli atti;

alle ore 00:15 escono i consiglieri Camisani, Russumanno e Gaudio;

Il consigliere Russo chiede se il piano di classificazione acustica registri solamente l'esistente, oppure se in qualche modo crei delle condizioni di base capaci di produrre miglioramenti nella qualità di vita dei cittadini trezzanesi;

Il dott. Bolgiani spiega che il piano che si andrà ad approvare è in realtà uno strumento di pianificazione urbana che, partendo dall'analisi delle situazioni di fatto, propone ed attiva una serie di correttivi con il dichiarato obiettivo di evitare il degrado delle aree contaminate e di migliorare le aree acusticamente deperite, attraverso dei piani progressivi di risanamento sonico;

Alle ore 00:20 il dott. Bolgiani ed il Responsabile dell'Area ambiente e gestione del patrimonio immobiliare vengono congedati dall'aula ed il Presidente del Consiglio comunale apre la fase del dibattito;

Alle ore 00:22 entra il consigliere Camisani;

Chiede ed ottiene la parola il Sindaco spiegando come si giunga ora all'approvazione del piano di classificazione acustica perché stimolati dalla Provincia di Milano ed in quanto questo è indipendente dall'avanzare del procedimento di approvazione del PGT;

Alle ore 00:26 entrano in aula i consiglieri Russumanno e Gaudio;

Il Presidente apre poi la fase della dichiarazione di voto: il consigliere Russumanno dichiara a nome del suo gruppo che si asterrà dal votare il punto, il consigliere Romano si dichiara contrario, il consigliere Russo dichiara che il gruppo PD voterà a favore della proposta, il consigliere Camisani si dichiara anch'egli favorevole, il consigliere Danesi dichiara la sua astensione, mentre il consigliere Stellato dichiara che il gruppo Pdl voterà a favore del piano;

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

con deliberazione di C.C. n.12 del 05/03/2012 veniva adottata la classificazione acustica del territorio comunale;

in data 10/04/2012 prot. n°7662 è stata inviata debita comunicazione ad ARPA di Milano e ai comuni limitrofi al fine di esprimere parere di competenza in merito all'adozione della zonizzazione acustica del territorio comunale;

è stato dato avviso dell'adozione del piano di classificazione acustica all'albo pretorio ON LINE BURL Regione Lombardia pubblicato in data 11/04/2012;

contestualmente è stato affisso avviso di deposito della deliberazione di C.C. n.12/2012 per 30 gg. per la presentazione delle osservazioni entro la data 10/05/2012;

nei termini di legge sono pervenute le osservazioni alla classificazione acustica adottata del territorio come da relazione allegata al presente atto denominata "*Controdeduzioni alle osservazioni pervenute*";

il Comune di Cesano Boscone ha fatto pervenire in data 17/05/2012 prot.10774 parere favorevole ai sensi dell'art.3 della L.R. 13/01;

l'ARPA ha espresso in data 06/06/2012 prot.12113 parere di conformità a quanto indicato dalla L.R. 13/01;

gli altri comuni limitrofi non hanno fatto pervenire alcun parere e che, ai sensi dell'art.3 comma 2 della L.R. 13/01, tali pareri si intendono resi in modo favorevole;

la classificazione acustica è costituita dai seguenti elaborati allegati quale parte integrante e sostanziale:

- Relazione Tecnica – revisionata
- N°8 elaborati grafici

le controdeduzioni alle osservazioni pervenute sono descritte nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle osservazioni pervenute*" parte integrante e sostanziale del presente atto;

TUTTO CIO' PREMESSO

RITENUTO di approvare le controdeduzioni alle osservazioni sopracitate le cui motivazioni sono addotte ed esplicitate nell'elaborato "*Controdeduzioni alle osservazioni pervenute*";

RITENUTO di approvare la classificazione acustica così come esplicitamente illustrato negli elaborati allegati e corretti secondo le controdeduzioni alle osservazioni sopracitate, ai sensi dell'art.3 comma 4 della L.R.13/01;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n.7/9776 del 12/07/2002 che approva i criteri tecnici di dettaglio per la redazione della classificazione acustica del territorio comunale;

Visto l'art. 3 della Legge 241/90;

Visto l'art. 42 del D.Lgs 267/2000;

Visto il parere allegato in ordine alla regolarità tecnica;

Presenti 18 (diciotto), assenti 3 (tre) (Perrone, Damiani, Marotta); con voti n. 14 (quattordici) favorevoli (Presidente del Consiglio, Sindaco, Stellato, Tommasini, Gaudio, Sasso, Portaluppi, Carbone, Pinna, Ghilardi, Bottero, Russo, Guastalla, Camisani) – n. 1 (uno) contrario (Romanò) e n. 3 astenuti (Danesi, Russomanno, Amato)

DELIBERA

1. Di approvare le controdeduzioni alle osservazioni, pervenute in merito all'adeguamento della classificazione acustica di cui all'allegato denominato "*Controdeduzioni alle osservazioni pervenute*" che è parte integrante del presente atto.
2. Di approvare l'adeguamento della classificazione acustica secondo i criteri indicati nella deliberazione di Giunta Regionale n.7/9776 del 12/07/2002 e secondo la procedura di cui all'art. 3 della L.R. 13/01, così come espressa nei seguenti elaborati, corretti a seguito delle osservazioni pervenute e controdedotte:
 - Relazione Tecnica - revisionata
 - N°8 elaborati grafici.
3. Di dare avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia nei modi e termini di Legge in merito all'approvazione del presente atto.

Successivamente il Consiglio comunale con voti n. 14 (quattordici) favorevoli (Presidente del Consiglio, Sindaco, Stellato, Tommasini, Gaudio, Sasso, Portoluppi, Carbone, Pinna, Ghilardi, Bottero, Russo, Guastalla, Camisani) – n. 1 (uno) contrario (Romano) e n. 3 astenuti (Danesi, Russomanno, Amato)

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi di quanto esposto dal comma 4 art. 134 del D.L.gs 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to Marco Di Stasio



Il Segretario Generale
F.to Anna Maria Bruno

Pubblicato un esemplare della presente deliberazione all'Albo Pretorio dal giorno **23/07/2012**
per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del D.lgs n. 267 del 18/8/2000

Dalla Residenza Municipale, li **23/07/2012**



Il Messo Comunale
F.to MANDELLI PATRIZIA

Si attesta che la presente copia, è conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo.

Per Il Responsabile Area Affari Generali
Galli Gabriella

[] La presente deliberazione di Consiglio pubblicata all'Albo Pretorio in data **23/07/2012**
è divenuta esecutiva in data _____ ai sensi dell'art. 134 comma 3 del D.lgs
267 del 18/8/2000.

Il Segretario Comunale
