



**COMUNE DI
TREZZANO SUL NAVIGLIO**
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO
Via IV Novembre, 20090

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL

CONSIGLIO COMUNALE

N. 39 del 30/04/2026

ORIGINALE

**OGGETTO: VARIAZIONE ALLE DOTAZIONI DEL BILANCIO DI PREVISIONE
2026/2028 - ART. 175 DEL D.LGS. 18/08/2000 N. 267.**

L'anno **duemilaventisei** addì **trenta** del mese di **aprile** alle ore **21:04** convocato a norma di legge, per determinazione del Presidente a mezzo di avviso scritto, si è riunito in seduta pubblica il **CONSIGLIO COMUNALE** composto dai Signori:

MORANDI GIUSEPPE LUIGI	SINDACO	Presente
CARNOVALE TERESA	PRESIDENTE DEL CONSIGLIO	Presente
PADOVANI IVANO	CONSIGLIERE	Presente
BECCIA SAMANTHA	CONSIGLIERE	Presente
STIVALA DEBORAH	CONSIGLIERE	Presente
RUSSOMANNO GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Presente
STROPPA PIETRO	CONSIGLIERE	Presente
MORANDI ERNESTINA ANTONIETTA	CONSIGLIERE	Presente
CARNOVALE ANTONELLA	CONSIGLIERE	Presente
MALACARNE GIUSEPPE MARIO	CONSIGLIERE	Presente
AMENTE STEFANO	CONSIGLIERE	Presente
ALBINI CLAUDIO	CONSIGLIERE	Presente
GRUMELLI ALICE	CONSIGLIERE	Presente
DE FILIPPI CRISTINA	CONSIGLIERE	Presente
VOLPE SANDRA	CONSIGLIERE	Presente
SPENDIO DOMENICO ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
CIOCCA VITTORIO	CONSIGLIERE	Presente

Presenti n. 17

Assenti n. 0

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE GROSSO GABRIELLA .

Si dà atto che risultano presenti gli Assessori: Puleo Antonino, Mento Salvatore, Pirani Luisella, Ferrante Paola.

Essendo legale il numero degli intervenuti la Signora Carnovale Teresa assume la Presidenza del Consiglio Comunale ed invita alla trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Si dà atto che nessuno dei Consiglieri presenti ha dichiarato la propria incompatibilità con l'oggetto della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 78 comma 2 del D.Lgs. 267 del 18.8.2000 sull'oggetto all'ordine del giorno.

Alle ore 21:08 entra l'Assessore Di Bisceglie;

Il Presidente del Consiglio dà la parola al Sindaco (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Prende la parola il Sindaco (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Seguono gli interventi dei Consiglieri/Assessori: Albini, Spendio, Sindaco, Ciocca, Stivala, Russomanno, Padovani, Puleo, Beccia, Malacarne (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Dichiarazione di voto:

Consigliere Albini – Partito Democratico = Contrario

Consigliere Spendio – Noi per Trezzano = Contrario

Consigliere Russomanno – Insieme per Trezzano = Favorevole

Consigliere Beccia – Fratelli d'Italia = Favorevole

Consigliere Malacarne – Indipendente = Favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO lo Statuto comunale vigente;

VISTO il Regolamento comunale di Organizzazione;

VISTO il Regolamento comunale di Contabilità;

VISTA la deliberazione del Consiglio comunale n. 92 del 26/09/2025 con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2026/2028;

VISTA la deliberazione del Consiglio comunale n. 1 del 07/01/2026 immediatamente eseguibile avente ad oggetto "Approvazione Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2026/2028 e relativi adempimenti";

VISTA la deliberazione del Consiglio comunale n. 2 del 07/01/2026 immediatamente eseguibile avente ad oggetto: "Approvazione del Bilancio di previsione 2026/2028 e relativi adempimenti";

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 24/02/2026 avente ad oggetto: "Manovra di Bilancio 2026/2028: riapprovazione Nota di aggiornamento DUP 2026/2028, Bilancio di previsione 2026/2028 e relativi adempimenti";

RICHIAMATA altresì la deliberazione della Giunta comunale n. 39 del 04/03/2026 avente ad oggetto: "Approvazione Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.) per il triennio 2026/2028 a seguito di riapprovazione manovra di Bilancio";

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta comunale n. 52 del 19.03.2025, con la quale è stato approvato l'aggiornamento al P.I.A.O. aa. 2025/2027 (documento nel quale è confluito il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza), e DATO ATTO che entro il termine di cui all'art. 8, comma 2 del D.M. 132/2022 sarà approvato il PIAO 2026/2028;

RICHIAMATO l'art. 175 del D.Lgs. 267/2000 che prevede, ai commi 1 e 2, che il bilancio di previsione dei Comuni possa subire variazioni, in termini di competenza e di cassa, sia nella parte entrata che nella parte spesa, per ciascuno degli esercizi considerati, con deliberazione del Consiglio comunale da adottarsi entro il 30 novembre di ciascun anno;

EFFETTUATA una revisione generale delle poste contabili previste nella programmazione di bilancio 2026/2028, ponendo particolare attenzione:

- all'andamento delle risorse rispetto alla programmazione di bilancio;
- alla necessità di applicare avanzo di amministrazione 2025 presunto – parte accantonata (€ 199.845,50) per adeguare i budget relativi a spese per aggi sugli incassi di riscossione e gestione amministrativa multe, rimborsi a famiglie per mense scolastiche, restituzione di oneri non dovuti e rettifica applicazione avanzo accantonato presunto per arretrati contrattuali;
- alla necessità di applicare avanzo di amministrazione 2025 presunto – parte vincolata (€ 487.044,93) al fine di finanziare spese per la manutenzione straordinaria della segnaletica stradale e della manutenzione straordinaria cimiteri; integrare i budget di spesa relativi alla manutenzione straordinaria edifici e per incarichi connessi alla redazione del P.G.T, nonché rifinanziare la spesa derivante dalla variazione in negativo di entrate del titolo IV, integrare la spesa per arredo nido comunale e applicare le risorse vincolate per i contributi agli edifici di culto ed alle famiglie per l'abbattimento delle barriere architettoniche, nonché le spese di censimento, acquisti libri per biblioteca ed interventi per minori;
- alla necessità di applicare avanzo di amministrazione 2025 presunto – parte destinata agli investimenti (€ 14.980,00) al fine di finanziare spese per l'acquisto di arredi per asilo nido;
- alla necessità di allineare il Fondo crediti di dubbia esigibilità in conseguenza all'aumento delle entrate previste per le sanzioni al codice della strada e prevedere il finanziamento di spese vincolate a questi introiti, secondo quanto previsto dal D.Lgs 285/1992 e successive modificazioni ed integrazioni;
- alla necessità di integrare taluni budget relativi a spese per politiche sociali, nonché prevedere la programmazione della spesa per la gestione del nido comunale per l'anno scolastico 2026/2027;
- alla necessità di riallineare le spese di personale per l'adeguamento contrattuale sul pluriennale 2027/2028 con conseguente modifica degli accantonamenti dei fondi di riserva e degli accantonamenti per ulteriori rinnovi nel 2028;

VISTI i riepiloghi contabili della variazione predisposti dall'Area Servizi Economico-Finanziari e Tributarî che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

DATO ATTO del permanere degli equilibri di bilancio in base ai principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile ed in particolare dagli artt. 162 e 193 del D.Lgs. 67/2000, tenuto altresì conto della necessità di conseguire a fine esercizio un fondo cassa non negativo;

DATO ATTO che la predetta variazione è coerente con i vigenti vincoli di finanza pubblica;

Visto l'art. 42 comma 1 del D.Lgs 267/2000;

VISTO il parere favorevole espresso dall'Organo di revisione economico-finanziaria in relazione alle previsioni dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO l'allegato parere di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49 e dell'art. 147 bis del D.Lgs 267/2000;

Con voti n. 11 favorevoli e voti n. 6 contrari (Albini, Ciocca, De Filippi,

Spendio, Volpe, Grumelli) espressi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti;

DELIBERA

1. DI PROVVEDERE alla variazione degli stanziamenti del bilancio di previsione 2026/2028, ai sensi dell'art. 175 del D.Lgs. 267/2000, come da prospetti allegati alla presente deliberazione di cui costituiscono parte integrante e sostanziale;
2. DI DARE ATTO che la predetta variazione:
 - salvaguarda gli equilibri di bilancio, in conformità alle previsioni degli artt. 162 e 193 del D.Lgs. n. 267/2000;
 - non confligge con il rispetto degli equilibri generali del bilancio, anche ai fini del perseguimento degli obiettivi di finanza pubblica;
 - è compatibile con le esigenze di perseguimento, a fine esercizio, di un fondo di cassa non negativo;
 - determina conseguente aggiornamento del Programma triennale degli acquisti di beni e servizi 2026/2028 come da schede allegate e conseguente aggiornamento del D.U.P. (Documento unico di programmazione), in considerazione della modifica di stanziamenti contabili che compongono la programmazione finanziaria 2026/2028;
 - ridefinisce gli stanziamenti complessivi dei titoli di entrata e di spesa;
3. DI DARE ATTO che la presente variazione determina l'applicazione di quote dell'avanzo di amministrazione 2025 presunto nella misura di:
 - Euro 199.845,50 – parte accantonata;
 - Euro 487.044,93 – parte vincolata;
 - Euro 14.980,00 – parte destinata agli investimenti;
4. DI DEMANDARE alla Giunta comunale la conseguente variazione del P.E.G. 2026/2028, in conformità all'art. 175 – comma 9 del D.Lgs. 267/2000;

Successivamente,

Con voti n. 11 favorevoli e voti n. 6 contrari (Albini, Ciocca, De Filippi, Spendio, Volpe, Grumelli) espressi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti;

DELIBERA

Di attribuire al presente atto immediata eseguibilità, ai sensi dell'art. 134, 4° comma, D.Lgs. 267/2000, stante la necessità di porre in essere i conseguenti adempimenti organizzativi-gestionali.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

II PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
CARNOVALE TERESA

II SEGRETARIO COMUNALE
GROSSO GABRIELLA



BILANCIO AGGIORNATO

EQUILIBRI DI BILANCIO - Variazioni Provvisorie - Proposta PROP-1089/2026

EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA ANNO DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO 2026	COMPETENZA ANNO 2027	COMPETENZA ANNO 2028
Fondo di cassa all'inizio esercizio		10.806.977,16			
A) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese correnti	(+)		722.098,64	172.650,00	172.650,00
AA) Recupero disavanzo di amministrazione esercizio precedente	(-)		0,00	0,00	0,00
B) Entrate Titoli 1.00 - 2.00 - 3.00	(+)		28.012.205,16	27.081.705,48	26.639.311,48
di cui per estinzione anticipata di prestiti			0,00	0,00	0,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti di amministrazioni pubbliche	(+)		0,00	0,00	0,00
D) Spese Titolo 1.00 - Spese correnti di cui:	(-)		28.817.520,85	26.700.284,70	26.216.103,28
- fondo pluriennale vincolato			172.650,00	172.650,00	172.650,00
- fondo crediti di dubbia esigibilità			4.124.667,24	3.829.135,57	3.804.958,25
E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale	(-)		0,00	0,00	0,00
F) Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to dei mutui e prestiti obbligazionari	(-)		472.301,82	518.551,82	560.339,24
di cui per estinzione anticipata di prestiti			0,00	0,00	0,00
di cui Fondo anticipazioni di liquidità			0,00	0,00	0,00
G) Somma finale (G=A-AA+B+C-D-E-F)			-555.518,87	35.518,96	35.518,96
ALTRE POSTE DIFFERENZIALI, PER ECCEZIONI PREVISTE DA NORME DI LEGGE E DA PRINCIPI CONTABILI, CHE HANNO EFFETTO SULL'EQUILIBRIO EX ARTICOLO 162, COMMA 6, DEL TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI					
H) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese correnti e per rimborso dei prestiti	(+)		701.807,83	0,00	0,00
di cui per estinzione anticipata di prestiti			0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)		0,00	0,00	0,00
di cui per estinzione anticipata di prestiti			0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)		146.288,96	35.518,96	35.518,96
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(+)		0,00	0,00	0,00
EQUILIBRIO DI PARTE CORRENTE					
O=G+H+I-L+M			0,00	0,00	0,00
P) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese di investimento	(+)		601.915,35	0,00	0,00
Q) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese in conto capitale	(+)		3.473.873,44	0,00	0,00
R) Entrate titoli 4.00-5.00-6.00	(+)		2.272.655,99	4.352.500,00	8.352.500,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti di amministrazioni pubbliche	(-)		0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)		0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(-)		0,00	0,00	0,00



BILANCIO AGGIORNATO

EQUILIBRI DI BILANCIO - Variazioni Provvisorie - Proposta PROP-1089/2026

EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA ANNO DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO 2026	COMPETENZA ANNO 2027	COMPETENZA ANNO 2028
S2) Entrate Titolo 5.03 pr Riscossione crediti di medio-lungo termine	(-)		0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attivita' finanziaria	(-)		800.000,00	2.000.000,00	4.000.000,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)		146.288,96	35.518,96	35.518,96
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(-)		0,00	0,00	0,00
U) Spese Titolo 2.00 - Spese in conto capitale <i>di cui fondo pluriennale vincolato di spesa</i>	(-)		5.694.733,74 0,00	2.388.018,96 0,00	4.388.018,96 0,00
V) Spese Titolo 3.01 per acquisizioni di attività finanziarie	(-)		0,00	0,00	0,00
E) Spese Titolo 2.04 - Trasferimenti in conto capitale	(+)		0,00	0,00	0,00
EQUILIBRIO DI PARTE CAPITALE					
Z = P+Q+R-C-I-S1-S2-T+L-M-U-V+E			0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(+)		0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	(+)		0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attivita' finanziaria	(+)		800.000,00	2.000.000,00	4.000.000,00
X1) Spese Titolo 3.02 per Concessione crediti di breve termine	(-)		0,00	0,00	0,00
X2) Spese Titolo 3.03 per Concessione crediti di medio-lungo termine	(-)		0,00	0,00	0,00
Y) Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attivita' finanziarie'	(-)		800.000,00	2.000.000,00	4.000.000,00
EQUILIBRIO FINALE					
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y			0,00	0,00	0,00



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE I ENTRATA PROP - 1089 / 2026

Titolo Tipologia	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
101011	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa-Imposte, tasse e proventi assimilati	14.039.423,00		60.000,00	0,00	
				60.000,00	0,00	14.099.423,00
201012	Trasferimenti correnti-Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche	1.583.526,67		25.989,18	0,00	
				25.989,18	0,00	1.609.515,85
302003	Entrate extratributarie-Proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti	3.160.000,00		500.000,00	0,00	
				500.000,00	0,00	3.660.000,00
305003	Entrate extratributarie-Rimborsi e altre entrate correnti	1.541.837,04		40.400,00	0,00	
				40.400,00	0,00	1.582.237,04
405004	Entrate in conto capitale-Altre entrate in conto capitale	270.000,00		0,00	76.000,00	
				0,00	76.000,00	194.000,00
	Avanzo di Amministrazione vincolato	1.852,75		487.044,93	0,00	



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE I ENTRATA
PROP - 1089 / 2026

Titolo Tipologia	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
	Avanzo di Amministrazione vincolato	1.852,75				
				487.044,93	0,00	488.897,68
	Avanzo di Amministrazione investimenti	0,00		14.980,00	0,00	
				14.980,00	0,00	14.980,00
	Avanzo di Amministrazione Accantonato	600.000,00		199.845,50	0,00	
				199.845,50	0,00	799.845,50



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE I ENTRATA

Riepilogo	Stanziamento Iniziale	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamento Definitivo
Titolo 1	16.871.923,00	60.000,00	0,00	16.931.923,00
Titolo 2	1.604.246,48	25.989,18	0,00	1.630.235,66
Titolo 3	8.909.646,50	540.400,00	0,00	9.450.046,50
Titolo 4	603.529,79	0,00	76.000,00	527.529,79
Titolo 5	945.126,20	0,00	0,00	945.126,20
Titolo 6	800.000,00	0,00	0,00	800.000,00
Titolo 7	5.000.000,00	0,00	0,00	5.000.000,00
Titolo 9	3.860.000,00	0,00	0,00	3.860.000,00
Totale Entrate	38.594.471,97	626.389,18	76.000,00	39.144.861,15
Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	722.098,64	0,00	0,00	722.098,64
Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	3.473.873,44	0,00	0,00	3.473.873,44
Utilizzo Avanzo di Amministrazione	601.852,75	701.870,43	0,00	1.303.723,18
	43.392.296,80	1.328.259,61	76.000,00	44.644.556,41



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
01051	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Gestione dei beni demaniali e patrimoniali-Spese correnti	1.027.629,55		0,00	7.000,00	
				0,00	7.000,00	1.020.629,55
01052	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Gestione dei beni demaniali e patrimoniali-Spese in conto capitale	873.367,00		20.000,00	0,00	
				20.000,00	0,00	893.367,00
01081	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Statistica e sistemi informativi-Spese correnti	550.017,00		881,10	0,00	
				881,10	0,00	550.898,10
01101	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Risorse umane-Spese correnti	2.653.859,95		0,00	102.942,00	
				0,00	102.942,00	2.550.917,95
03011	Ordine pubblico e sicurezza-Polizia locale e amministrativa-Spese correnti	1.493.860,00		253.043,00	0,00	
				253.043,00	0,00	1.746.903,00
03012	Ordine pubblico e sicurezza-Polizia locale e amministrativa-Spese in conto capitale	16.360,09				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
03012	Ordine pubblico e sicurezza-Polizia locale e amministrativa-Spese in conto capitale	16.360,09		10.000,00	0,00	
				10.000,00	0,00	26.360,09
04061	Istruzione e diritto allo studio-Servizi ausiliari all'istruzione-Spese correnti	3.242.777,54		15.000,00	0,00	
				15.000,00	0,00	3.257.777,54
05021	Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali-Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale-Spese correnti	490.417,00		25.339,16	3.864,00	
				25.339,16	3.864,00	511.892,16
08012	Assetto del territorio ed edilizia abitativa-Urbanistica e assetto del territorio-Spese in conto capitale	145.765,12		172.393,61	0,00	
				172.393,61	0,00	318.158,73
10052	Trasporti e diritto alla mobilità -Viabilità e infrastrutture stradali-Spese in conto capitale	1.534.000,00		171.000,00	0,00	
				171.000,00	0,00	1.705.000,00
11012	Soccorso civile-Sistema di protezione civile-Spese in conto capitale	0,00				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
11012	Soccorso civile-Sistema di protezione civile-Spese in conto capitale	0,00		8.750,00	0,00	
				8.750,00	0,00	8.750,00
12011	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per l'infanzia e i minori-Spese correnti	1.264.233,02		17.000,00	0,00	
				17.000,00	0,00	1.281.233,02
12021	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per la disabilità -Spese correnti	705.500,00		40.616,00	0,00	
				40.616,00	0,00	746.116,00
12022	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per la disabilità -Spese in conto capitale	25.000,00		2.861,71	0,00	
				2.861,71	0,00	27.861,71
12031	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per gli anziani-Spese correnti	250.000,00		30.000,00	0,00	
				30.000,00	0,00	280.000,00
12041	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale-Spese correnti	55.000,00				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
12041	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale-Spese correnti	55.000,00		1.000,00	0,00	
				1.000,00	0,00	56.000,00
12081	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Cooperazione e associazionismo-Spese correnti	128.649,00		4.000,00	0,00	
				4.000,00	0,00	132.649,00
12092	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Servizio necroscopico e cimiteriale-Spese in conto capitale	33.000,00		116.680,03	0,00	
				116.680,03	0,00	149.680,03
12111	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per asili nido-Spese correnti	497.966,98		137.800,00	11.667,21	
				137.800,00	11.667,21	624.099,77
12112	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per asili nido-Spese in conto capitale	3.000,00		68.000,00	0,00	
				68.000,00	0,00	71.000,00
20011	Fondi e accantonamenti-Fondo di riserva-Spese correnti	111.301,69				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
20011	Fondi e accantonamenti-Fondo di riserva-Spese correnti	111.301,69		0,00	1.531,79	
				0,00	1.531,79	109.769,90
20021	Fondi e accantonamenti-Fondo crediti di dubbia esigibilit� -Spese correnti	3.839.767,24		284.900,00	0,00	
				284.900,00	0,00	4.124.667,24



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA

Riepilogo	Stanziamento Iniziale	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamento Definitivo
Titolo 1	28.134.946,59	809.579,26	127.005,00	28.817.520,85
Titolo 2	5.125.048,39	569.685,35	0,00	5.694.733,74
Titolo 3	800.000,00	0,00	0,00	800.000,00
Titolo 4	472.301,82	0,00	0,00	472.301,82
Titolo 5	5.000.000,00	0,00	0,00	5.000.000,00
Titolo 7	3.860.000,00	0,00	0,00	3.860.000,00
Totale Spese	43.392.296,80	1.379.264,61	127.005,00	44.644.556,41
Disavanzo di Amministrazione	0,00	0,00	0,00	0,00
	43.392.296,80	1.379.264,61	127.005,00	44.644.556,41



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2027 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE I ENTRATA
PROP - 1089 / 2026

Titolo Tipologia	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
101011	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa-Imposte, tasse e proventi assimilati	14.049.423,00		60.000,00	0,00	
				60.000,00	0,00	14.109.423,00
201012	Trasferimenti correnti-Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche	1.459.148,67		25.224,00	0,00	
				25.224,00	0,00	1.484.372,67
305003	Entrate extratributarie-Rimborsi e altre entrate correnti	1.365.942,54		1.000,00	0,00	
				1.000,00	0,00	1.366.942,54



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2027 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE I ENTRATA

Riepilogo	Stanziamento Iniziale	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamento Definitivo
Titolo 1	16.881.923,00	60.000,00	0,00	16.941.923,00
Titolo 2	1.478.384,48	25.224,00	0,00	1.503.608,48
Titolo 3	8.635.174,00	1.000,00	0,00	8.636.174,00
Titolo 4	352.500,00	0,00	0,00	352.500,00
Titolo 5	2.000.000,00	0,00	0,00	2.000.000,00
Titolo 6	2.000.000,00	0,00	0,00	2.000.000,00
Titolo 7	5.000.000,00	0,00	0,00	5.000.000,00
Titolo 9	3.860.000,00	0,00	0,00	3.860.000,00
Totale Entrate	40.207.981,48	86.224,00	0,00	40.294.205,48
Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	172.650,00	0,00	0,00	172.650,00
Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	0,00	0,00	0,00	0,00
Utilizzo Avanzo di Amministrazione	0,00	0,00	0,00	0,00
	40.380.631,48	86.224,00	0,00	40.466.855,48



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2027 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
01021	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Segreteria generale-Spese correnti	438.855,00		0,00	5.330,00	
				0,00	5.330,00	433.525,00
01031	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Gestione economica, finanziaria, programmazione e provveditorato-Spese correnti	662.068,75		0,00	4.640,00	
				0,00	4.640,00	657.428,75
01041	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali-Spese correnti	339.874,00		0,00	1.540,00	
				0,00	1.540,00	338.334,00
01051	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Gestione dei beni demaniali e patrimoniali-Spese correnti	1.050.341,73		0,00	20.000,00	
				0,00	20.000,00	1.030.341,73
01061	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Ufficio tecnico-Spese correnti	466.958,00		0,00	6.610,00	
				0,00	6.610,00	460.348,00
01071	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Elezioni e consultazioni popolari - Anagrafe e stato civile-Spese correnti	156.982,00				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2027 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
01071	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Elezioni e consultazioni popolari - Anagrafe e stato civile-Spese correnti	156.982,00		0,00	1.830,00	
				0,00	1.830,00	155.152,00
01081	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Statistica e sistemi informativi-Spese correnti	558.054,00		0,00	2.495,00	
				0,00	2.495,00	555.559,00
01101	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Risorse umane-Spese correnti	1.595.850,00		0,00	8.982,00	
				0,00	8.982,00	1.586.868,00
01111	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Altri servizi generali-Spese correnti	715.382,00		0,00	12.196,00	
				0,00	12.196,00	703.186,00
03011	Ordine pubblico e sicurezza-Polizia locale e amministrativa-Spese correnti	1.535.396,00		0,00	9.688,00	
				0,00	9.688,00	1.525.708,00
04061	Istruzione e diritto allo studio-Servizi ausiliari all'istruzione-Spese correnti	3.142.599,52				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2027 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
04061	Istruzione e diritto allo studio-Servizi ausiliari all'istruzione-Spese correnti	3.142.599,52		0,00	9.957,00	
				0,00	9.957,00	3.132.642,52
05021	Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali-Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale-Spese correnti	468.902,00		0,00	5.489,00	
				0,00	5.489,00	463.413,00
08011	Assetto del territorio ed edilizia abitativa-Urbanistica e assetto del territorio-Spese correnti	250.343,04		0,00	1.247,00	
				0,00	1.247,00	249.096,04
09021	Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente-Tutela, valorizzazione e recupero ambientale-Spese correnti	710.572,00		0,00	1.588,00	
				0,00	1.588,00	708.984,00
12061	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per il diritto alla casa-Spese correnti	64.349,00		0,00	481,00	
				0,00	481,00	63.868,00
12071	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Programmazione e governo	423.190,00				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2027 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA
PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
12071	della rete dei servizi sociosanitari e sociali-Spese correnti			0,00	4.219,00	
				0,00	4.219,00	418.971,00
12111	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per asili nido-Spese correnti	446.847,46				
				240.000,00	27.177,46	
				240.000,00	27.177,46	659.670,00
14041	Sviluppo economico e competitivitä -Reti e altri servizi di pubblica utilitä -Spese correnti	195.187,00				
				0,00	2.510,00	
				0,00	2.510,00	192.677,00
20011	Fondi e accantonamenti-Fondo di riserva-Spese correnti	134.337,02				
				0,00	27.796,54	
				0,00	27.796,54	106.540,48



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2027 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA

Riepilogo	Stanziamento Iniziale	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamento Definitivo
Titolo 1	26.614.060,70	240.000,00	153.776,00	26.700.284,70
Titolo 2	2.388.018,96	0,00	0,00	2.388.018,96
Titolo 3	2.000.000,00	0,00	0,00	2.000.000,00
Titolo 4	518.551,82	0,00	0,00	518.551,82
Titolo 5	5.000.000,00	0,00	0,00	5.000.000,00
Titolo 7	3.860.000,00	0,00	0,00	3.860.000,00
Totale Spese	40.380.631,48	240.000,00	153.776,00	40.466.855,48
Disavanzo di Amministrazione	0,00	0,00	0,00	0,00
	40.380.631,48	240.000,00	153.776,00	40.466.855,48



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2028 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE I ENTRATA
PROP - 1089 / 2026

Titolo Tipologia	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
201012	Trasferimenti correnti-Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche	1.388.821,67		25.224,00	0,00	
				25.224,00	0,00	1.414.045,67
305003	Entrate extratributarie-Rimborsi e altre entrate correnti	1.365.942,54		1.000,00	0,00	
				1.000,00	0,00	1.366.942,54



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2028 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE I ENTRATA

Riepilogo	Stanziamento Iniziale	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamento Definitivo
Titolo 1	16.891.923,00	0,00	0,00	16.891.923,00
Titolo 2	1.406.573,48	25.224,00	0,00	1.431.797,48
Titolo 3	8.314.591,00	1.000,00	0,00	8.315.591,00
Titolo 4	352.500,00	0,00	0,00	352.500,00
Titolo 5	4.000.000,00	0,00	0,00	4.000.000,00
Titolo 6	4.000.000,00	0,00	0,00	4.000.000,00
Titolo 7	5.000.000,00	0,00	0,00	5.000.000,00
Titolo 9	3.860.000,00	0,00	0,00	3.860.000,00
Totale Entrate	43.825.587,48	26.224,00	0,00	43.851.811,48
Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	172.650,00	0,00	0,00	172.650,00
Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	0,00	0,00	0,00	0,00
Utilizzo Avanzo di Amministrazione	0,00	0,00	0,00	0,00
	43.998.237,48	26.224,00	0,00	44.024.461,48



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2028 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
01021	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Segreteria generale-Spese correnti	438.855,00		0,00	5.330,00	
				0,00	5.330,00	433.525,00
01031	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Gestione economica, finanziaria, programmazione e provveditorato-Spese correnti	662.129,17		0,00	3.130,00	
				0,00	3.130,00	658.999,17
01041	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali-Spese correnti	343.374,00		0,00	1.540,00	
				0,00	1.540,00	341.834,00
01051	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Gestione dei beni demaniali e patrimoniali-Spese correnti	1.050.053,94		0,00	5.000,00	
				0,00	5.000,00	1.045.053,94
01061	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Ufficio tecnico-Spese correnti	466.958,00		0,00	6.610,00	
				0,00	6.610,00	460.348,00
01071	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Elezioni e consultazioni popolari - Anagrafe e stato civile-Spese correnti	156.982,00				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2028 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
01071	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Elezioni e consultazioni popolari - Anagrafe e stato civile-Spese correnti	156.982,00		0,00	1.830,00	
				0,00	1.830,00	155.152,00
01081	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Statistica e sistemi informativi-Spese correnti	558.054,00		0,00	2.495,00	
				0,00	2.495,00	555.559,00
01101	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Risorse umane-Spese correnti	1.595.850,00		0,00	2.540,00	
				0,00	2.540,00	1.593.310,00
01111	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Altri servizi generali-Spese correnti	715.382,00		0,00	4.760,00	
				0,00	4.760,00	710.622,00
03011	Ordine pubblico e sicurezza-Polizia locale e amministrativa-Spese correnti	1.535.396,00		0,00	9.688,00	
				0,00	9.688,00	1.525.708,00
04061	Istruzione e diritto allo studio-Servizi ausiliari all'istruzione-Spese correnti	3.115.891,48				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2028 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
04061	Istruzione e diritto allo studio-Servizi ausiliari all'istruzione-Spese correnti	3.115.891,48		0,00	9.957,00	
				0,00	9.957,00	3.105.934,48
05021	Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali-Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale-Spese correnti	468.902,00		0,00	5.489,00	
				0,00	5.489,00	463.413,00
08011	Assetto del territorio ed edilizia abitativa-Urbanistica e assetto del territorio-Spese correnti	250.278,17		0,00	1.247,00	
				0,00	1.247,00	249.031,17
09021	Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente-Tutela, valorizzazione e recupero ambientale-Spese correnti	710.572,00		0,00	1.588,00	
				0,00	1.588,00	708.984,00
12061	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per il diritto alla casa-Spese correnti	64.349,00		0,00	481,00	
				0,00	481,00	63.868,00
12071	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Programmazione e governo	423.190,00				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2028 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA
PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
12071	della rete dei servizi sociosanitari e sociali-Spese correnti			0,00	4.219,00	
				0,00	4.219,00	418.971,00
12111	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per asili nido-Spese correnti	466.068,72		0,00	1.112,00	
				0,00	1.112,00	464.956,72
14041	Sviluppo economico e competitivitä -Reti e altri servizi di pubblica utilitä -Spese correnti	195.187,00		0,00	2.510,00	
				0,00	2.510,00	192.677,00
20011	Fondi e accantonamenti-Fondo di riserva-Spese correnti	83.185,38		15.750,00	0,00	
				15.750,00	0,00	98.935,38
20031	Fondi e accantonamenti-Altri fondi-Spese correnti	159.149,00		80.000,00	0,00	
				80.000,00	0,00	239.149,00



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI COMPETENZA ESERCIZIO 2028 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA

Riepilogo	Stanziamento Iniziale	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamento Definitivo
Titolo 1	26.189.879,28	95.750,00	69.526,00	26.216.103,28
Titolo 2	4.388.018,96	0,00	0,00	4.388.018,96
Titolo 3	4.000.000,00	0,00	0,00	4.000.000,00
Titolo 4	560.339,24	0,00	0,00	560.339,24
Titolo 5	5.000.000,00	0,00	0,00	5.000.000,00
Titolo 7	3.860.000,00	0,00	0,00	3.860.000,00
Totale Spese	43.998.237,48	95.750,00	69.526,00	44.024.461,48
Disavanzo di Amministrazione	0,00	0,00	0,00	0,00
	43.998.237,48	95.750,00	69.526,00	44.024.461,48



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI CASSA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE I ENTRATA PROP - 1089 / 2026

Titolo Tipologia	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
101011	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa-Imposte, tasse e proventi assimilati	13.239.423,00		60.000,00	0,00	
				60.000,00	0,00	13.299.423,00
201012	Trasferimenti correnti-Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche	2.133.380,60		25.989,18	0,00	
				25.989,18	0,00	2.159.369,78
302003	Entrate extratributarie-Proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti	4.160.000,00		500.000,00	0,00	
				500.000,00	0,00	4.660.000,00
305003	Entrate extratributarie-Rimborsi e altre entrate correnti	1.686.487,04		40.400,00	0,00	
				40.400,00	0,00	1.726.887,04
405004	Entrate in conto capitale-Altre entrate in conto capitale	270.000,00		0,00	76.000,00	
				0,00	76.000,00	194.000,00



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI CASSA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE I ENTRATA

Riepilogo	Stanziamento Iniziale	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamento Definitivo
Titolo 1	16.071.923,00	60.000,00	0,00	16.131.923,00
Titolo 2	2.154.100,41	25.989,18	0,00	2.180.089,59
Titolo 3	10.897.615,54	540.400,00	0,00	11.438.015,54
Titolo 4	1.707.846,66	0,00	76.000,00	1.631.846,66
Titolo 5	145.126,20	0,00	0,00	145.126,20
Titolo 6	0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo 7	0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo 9	3.860.000,00	0,00	0,00	3.860.000,00
Totale Entrate	34.836.611,81	626.389,18	76.000,00	35.387.000,99
Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	0,00	0,00	0,00	0,00
Fondo di Cassa	10.806.977,16	0,00	0,00	10.806.977,16
Utilizzo Avanzo di Amministrazione	0,00	0,00	0,00	0,00
	45.643.588,97	626.389,18	76.000,00	46.193.978,15



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI CASSA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
01051	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Gestione dei beni demaniali e patrimoniali-Spese correnti	1.208.629,55		0,00	7.000,00	
				0,00	7.000,00	1.201.629,55
01081	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Statistica e sistemi informativi-Spese correnti	554.909,20		881,10	0,00	
				881,10	0,00	555.790,30
01101	Servizi istituzionali, generali e di gestione-Risorse umane-Spese correnti	1.969.317,00		0,00	102.942,00	
				0,00	102.942,00	1.866.375,00
03011	Ordine pubblico e sicurezza-Polizia locale e amministrativa-Spese correnti	1.506.340,78		253.043,00	0,00	
				253.043,00	0,00	1.759.383,78
03012	Ordine pubblico e sicurezza-Polizia locale e amministrativa-Spese in conto capitale	145.135,06		10.000,00	0,00	
				10.000,00	0,00	155.135,06
05021	Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali-Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale-Spese correnti	495.417,00				



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI CASSA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
05021	Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali-Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale-Spese correnti	495.417,00				
				25.339,16	3.864,00	
				25.339,16	3.864,00	516.892,16
08012	Assetto del territorio ed edilizia abitativa-Urbanistica e assetto del territorio-Spese in conto capitale	145.765,12				
				172.393,61	0,00	
				172.393,61	0,00	318.158,73
10052	Trasporti e diritto alla mobilità -Viabilità e infrastrutture stradali-Spese in conto capitale	1.164.364,05				
				171.000,00	0,00	
				171.000,00	0,00	1.335.364,05
11012	Soccorso civile-Sistema di protezione civile-Spese in conto capitale	16.827,46				
				8.750,00	0,00	
				8.750,00	0,00	25.577,46
12021	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per la disabilità -Spese correnti	760.500,00				
				46.000,00	0,00	
				46.000,00	0,00	806.500,00
12022	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per la disabilità -Spese in conto capitale	30.615,42				
				2.861,71	0,00	



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI CASSA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA PROP - 1089 / 2026

Missione Programma Titolo	Descrizione	Stanziamiento Iniziale	Delibera	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
12022	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per la disabilità -Spese in conto capitale	30.615,42				
				2.861,71	0,00	33.477,13
12041	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale-Spese correnti	59.697,00		1.000,00	0,00	
				1.000,00	0,00	60.697,00
12081	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Cooperazione e associazionismo-Spese correnti	535.099,55		4.000,00	0,00	
				4.000,00	0,00	539.099,55
12111	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per asili nido-Spese correnti	497.966,98		137.800,00	11.667,21	
				137.800,00	11.667,21	624.099,77
12112	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia-Interventi per asili nido-Spese in conto capitale	3.000,00		68.000,00	0,00	
				68.000,00	0,00	71.000,00
20011	Fondi e accantonamenti-Fondo di riserva-Spese correnti	111.301,69		0,00	1.531,79	
				0,00	1.531,79	109.769,90



ELENCO VARIAZIONI PROVVISORIE DI CASSA ESERCIZIO 2026 DAL 01/01/2026 AL 31/12/2026

PARTE II SPESA

Riepilogo	Stanziamiento Iniziale	Variazioni Positive	Variazioni Negative	Stanziamiento Definitivo
Titolo 1	26.259.516,76	468.063,26	127.005,00	26.600.575,02
Titolo 2	4.171.057,77	433.005,32	0,00	4.604.063,09
Titolo 3	0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo 4	472.301,82	0,00	0,00	472.301,82
Titolo 5	0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo 7	3.852.814,46	0,00	0,00	3.852.814,46
Totale Spese	34.755.690,81	901.068,58	127.005,00	35.529.754,39
Disavanzo di Amministrazione	0,00	0,00	0,00	0,00
	34.755.690,81	901.068,58	127.005,00	35.529.754,39

**SCHEDA G: PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2026 - 2028
DEL COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO**

QUADRO DELLE RISORSE NECESSARIE ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA (1)

TIPOLOGIA RISORSE	Arco temporale di validità del programma			
	Disponibilità finanziaria			Importo Totale
	Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	
risorse derivanti da entrate aventi destinazione vincolata per legge				
risorse derivanti da entrate acquisite mediante contrazione di mutuo				
risorse acquisite mediante apporti di capitali privati				
stanziamenti di bilancio	637.000,00	1.116.675,71	3.982.049,00	5.735.724,71
finanziamenti acquisibili ai sensi dell'articolo 3 del decreto-legge 31 ottobre 1990, n. 310, convertito con modificazioni dalla legge 22 dicembre 1990, n. 403				
risorse derivanti da trasferimento di immobili				
Altro				
Totale	637.000,00	1.116.675,71	3.982.049,00	5.735.724,71

Il referente del programma
Ivana Ardesi

Non sono computati gli acquisti ricompresi nell'importo complessivo di un lavoro o di altra acquisizione presente in programmazione di lavori, beni e servizi, pari a 2.344.000,00. euro.
Gli acquisti relativi alle annualità successive al 2026 ammontano ad euro 1.498.400,00.

ALLEGATO II - SCHEDA C: TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2026-2028
DEL COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO

ELENCO DEGLI INTERVENTI PRESENTI NELLA PRIMA ANNUALITA'
DEL PRECEDENTE PROGRAMMA TRIENNALE E NON RIPROPOSTI E NON AVVIATI

CODICE UNICO INTERVENTO - CUI	CUP	DESCRIZIONE ACQUISTO	IMPORTO INTERVENTO	Livello di priorità	Motivo per il quale l'intervento non è riproposto (1)
codice	Ereditato da precedente programma	Ereditato da precedente programma	Ereditato da precedente programma	Ereditato da scheda B	testo

Il referente del programma
Ivana Ardesi

**PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI
DEL COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO**

VERBALE N. 12 del 16/04/2026

**VARIAZIONE ALLE DOTAZIONI DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2026/2028 - ART. 175
DEL D.LGS. 18/08/2000 N. 267**

In data odierna il Collegio dei Revisori del Comune di Trezzano sul Naviglio, nelle persone del Presidente Dott. Riccardo Luigi Tofani e dei membri ordinari Rag. Tullio Paderno e Rag. Maria Assunta Colombo, nominati con deliberazione del Consiglio comunale n. 73 del 28.11.2024, si è riunito per deliberare in merito a quanto in oggetto.

Il Collegio dà atto di aver ricevuto la documentazione inerente la proposta deliberativa n. 1089/2026 ad oggetto “Variazione alle dotazioni del Bilancio di previsione 2026/2028 – art. 175 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267”;

La proposta di deliberazione esplicita nel dettaglio le variazioni da apportare al Bilancio di previsione 2026/2028, così riassunte:

	2026	2027	2028
Applicazione avanzo presunto 2025 – parte accantonata	€ 199.845,50		
Applicazione avanzo presunto 2025 – parte vincolata	€ 487.044,93		
Applicazione avanzo presunto 2025 – parte destinata agli investimenti	€ 14.980,00		
Maggiori entrate	626.389,18	€ 86.224,00	€ 26.224,00
Minori spese	127.005,00	€ 153.776,00	€ 69.526,00
TOTALE	<u>€ 1.455.264,61</u>	<u>€ 240.000,00</u>	<u>€ 95.750,00</u>
Maggiori spese	€ 1.379.264,61	€ 240.000,00	€ 95.750,00
Minori entrate	€ 76.000,00	€ 0,00	€ 0,00
TOTALE	<u>€ 1.455.264,61</u>	<u>€ 240.000,00</u>	<u>€ 95.750,00</u>

Verificato che, a seguito della descritta variazione, gli equilibri richiesti dal comma 6 dell’art. 162 del TUEL permangono così assicurati:

EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA ANNO DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO 2026	COMPETENZA ANNO 2027	COMPETENZA ANNO 2028
Fondo di cassa all'inizio esercizio		10.806.977,16			
A) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese correnti	(+)		722.098,64	172.650,00	172.650,00
AA) Recupero disavanzo di amministrazione esercizio precedente	(-)		0,00	0,00	0,00
B) Entrate Titoli 1.00 - 2.00 - 3.00	(+)		28.012.205,16	27.081.705,48	26.639.311,48
di cui per estinzione anticipata di prestiti			0,00	0,00	0,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti di amministrazioni pubbliche	(+)		0,00	0,00	0,00
D) Spese Titolo 1.00 - Spese correnti di cui:	(-)		28.817.520,85	26.700.284,70	26.216.103,28
- fondo pluriennale vincolato			172.650,00	172.650,00	172.650,00
- fondo crediti di dubbia esigibilità			4.124.667,24	3.829.135,57	3.804.958,25
E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale	(-)		0,00	0,00	0,00
F) Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to dei mutui e prestiti obbligazionari	(-)		472.301,82	518.551,82	560.339,24
di cui per estinzione anticipata di prestiti			0,00	0,00	0,00
di cui Fondo anticipazioni di liquidità			0,00	0,00	0,00
G) Somma finale (G=A-AA+B+C-D-E-F)			-555.518,87	35.518,96	35.518,96
ALTRE POSTE DIFFERENZIALI, PER ECCEZIONI PREVISTE DA NORME DI LEGGE E DA PRINCIPI CONTABILI, CHE HANNO EFFETTO SULL'EQUILIBRIO EX ARTICOLO 162, COMMA 6, DEL TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI					
H) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese correnti e per rimborso dei prestiti	(+)		701.807,83	0,00	0,00
di cui per estinzione anticipata di prestiti			0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)		0,00	0,00	0,00
di cui per estinzione anticipata di prestiti			0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)		146.288,96	35.518,96	35.518,96
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(+)		0,00	0,00	0,00
EQUILIBRIO DI PARTE CORRENTE					
O=G+H+I-L+M			0,00	0,00	0,00
P) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese di investimento	(+)		601.915,35	0,00	0,00
Q) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese in conto capitale	(+)		3.473.873,44	0,00	0,00
R) Entrate titoli 4.00-5.00-6.00	(+)		2.272.655,99	4.352.500,00	8.352.500,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti di amministrazioni pubbliche	(-)		0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)		0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(-)		0,00	0,00	0,00

EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA ANNO DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO 2026	COMPETENZA ANNO 2027	COMPETENZA ANNO 2028
S2) Entrate Titolo 5.03 pr Riscossione crediti di medio-lungo termine	(-)		0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attivita' finanziaria	(-)		800.000,00	2.000.000,00	4.000.000,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)		146.288,96	35.518,96	35.518,96
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(-)		0,00	0,00	0,00
U) Spese Titolo 2.00 - Spese in conto capitale di cui fondo pluriennale vincolato di spesa	(-)		5.694.733,74 0,00	2.388.018,96 0,00	4.388.018,96 0,00
V) Spese Titolo 3.01 per acquisizioni di attività finanziarie	(-)		0,00	0,00	0,00
E) Spese Titolo 2.04 - Trasferimenti in conto capitale	(+)		0,00	0,00	0,00
EQUILIBRIO DI PARTE CAPITALE					
Z = P+Q+R-C-I-S1-S2-T+L-M-U-V+E			0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(+)		0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	(+)		0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attivita' finanziaria	(+)		800.000,00	2.000.000,00	4.000.000,00
X1) Spese Titolo 3.02 per Concessione crediti di breve termine	(-)		0,00	0,00	0,00
X2) Spese Titolo 3.03 per Concessione crediti di medio-lungo termine	(-)		0,00	0,00	0,00
Y) Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attivita' finanziarie	(-)		800.000,00	2.000.000,00	4.000.000,00
EQUILIBRIO FINALE					
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y			0,00	0,00	0,00

Visto il parere favorevole del Responsabile Finanziario, espresso in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, e 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

Richiamate le disposizioni di legge contenute nel D.Lgs. 267/2000, "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il vigente Regolamento di contabilità dell'Ente;

Rilevato pertanto che con le variazioni di cui sopra risultano permanere gli equilibri generali di bilancio e le condizioni di compatibilità con il rispetto dei vincoli di finanza pubblica;

Dato atto che a seguito delle variazioni sopra descritte le previsioni di cassa al 31.12.2026 risultano di € 10.664.223,76.

Il Collegio dei Revisori dell'Ente

ESPRIME

parere favorevole alla proposta deliberativa n. 1089/2026 ad oggetto “Variazione alle dotazioni del Bilancio di previsione 2026/2028 – art. 175 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267”.

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Punto n. 1 - Variazione alle dotazioni del Bilancio di Previsione 2026/2028 - art. 175 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Iniziamo a questo punto con il primo punto all'ordine del giorno "Variazione alle dotazioni del Bilancio di Previsione 2026-2028, articolo 175 del Decreto Legislativo 18/8/2000, numero 267", proposta numero 1089. Prego, Sindaco.

Il Sindaco Morandi: Grazie, Presidente. Approfitto, perché non l'ho ancora fatto, di salutare tutti i presenti qua in sala e i trezzanesi vicini e lontani che ci seguono. Vi leggerò la mia relazione su questo punto. "La variazione al bilancio di previsione 2026-2028 che oggi portiamo all'attenzione del Consiglio rappresenta un passaggio necessario per adeguare la programmazione finanziaria dell'ente alle esigenze emerse nel corso della gestione, nel rispetto dei principi di equilibrio, prudenza e responsabilità. La manovra prevede una variazione complessiva di 1.252.259,61 euro per l'esercizio 2026, 86.224 per il '27, 26.224 per il '28. Si tratta di un intervento che non introduce elementi di criticità ma, al contrario, rafforza la capacità dell'amministrazione di rispondere in modo puntuale ai bisogni del territorio, mantenendo un'impostazione attenta al contenimento della spesa e all'efficacia degli interventi. Uno degli aspetti principali riguarda l'applicazione parziale dell'avanzo di amministrazione presunto 2025 nelle sue diverse componenti, questa scelta consente di finanziare investimenti senza ricorrere a ulteriori aggravii per i cittadini, valorizzando risorse già disponibili e confermando un approccio improntato alla buona gestione. Le risorse vengono destinate in via prioritaria a interventi concreti sul patrimonio comunale e sulla qualità dei servizi, tra questi si evidenziano il potenziamento della segnaletica straordinaria con l'obiettivo di migliorare la sicurezza stradale; la manutenzione straordinaria del cimitero, intervento doveroso sotto il profilo del decoro e del rispetto della comunità; il rafforzamento dell'attività di pianificazione urbanistica attraverso il piano di governo del territorio; interventi di manutenzione sugli edifici comunali; l'acquisto di arredi per l'asilo nido a supporto dei servizi educativi. Si segnala inoltre la restituzione di somme non dovute, elemento che testimonia attenzione e correttezza nella gestione delle risorse pubbliche. Per quanto riguarda le entrate si registra un incremento delle sanzioni del codice della strada per complessivi 500.000 euro. Tali risorse, per la parte vincolata, vengono destinate a finalità precise e coerenti con le priorità dell'ente e in particolare, per la parte destinabile, il potenziamento della polizia locale anche in attuazione delle disposizioni in materia di sicurezza, lo sviluppo di progetti operativi previsti dalla programmazione organizzativa, l'istituzione di un'unità cinofila, il rafforzamento delle dotazioni della protezione civile. Si tratta di interventi che vanno nella direzione di garantire un maggiore presidio del territorio e una più efficace capacità di risposta alle esigenze di sicurezza dei cittadini. Infine, si rileva un incremento delle spese per la gestione dell'asilo nido comunale Fogazzaro per l'anno 2026-2027 in linea con l'obiettivo di mantenere e qualificare i servizi essenziali rivolti alle famiglie. In conclusione, la variazione proposta si caratterizza per un equilibrio tra rigore finanziario e capacità di intervento, privilegiando investimenti mirati, manutenzione del patrimonio e sicurezza, nel rispetto dei principi di sana gestione.". Per gli aspetti di dettaglio e domande tecniche è presente la ragioniera Carannante.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie Sindaco. Prego, ragioniera.

Il Tecnico Carannante: Buonasera a tutti. Come abbiamo già detto in sede di commissione e come ha anticipato il Sindaco, siamo di fronte a una variazione del bilancio di previsione per complessivi 1.252.259,61 per il '26, 86.224 euro per l'esercizio 2027, 26.224 per l'esercizio 2028. È stato applicato

l'avanzo di amministrazione in questo momento ancora presunto, avanzo di amministrazione vincolato per complessivi 487.044,93, di cui 444.589,85 in conto capitale, 42.455,08 di parte corrente. C'è poi l'applicazione complessiva di avanzo presunto accantonato di 199.845,50, di cui 142.345,50 in conto capitale, 57.500 di parte corrente e c'è l'applicazione dell'avanzo presunto destinato agli investimenti di 14.980, quindi tutto in conto capitale. Diciamo che i dettagli tecnici sono stati un po' già illustrati in fase di commissione, ma se ci sono delle ulteriori domande sono qui a disposizione.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, ragioniera. Prego, consigliere Albini.

Il Consigliere Albini: Grazie, buonasera a tutti, mi sono dimenticato di salutare chi ci segue da casa e qui è qua, "qui è qua" è bellissimo! Io non ero purtroppo presente in commissione. Un paio di domande, ragioniera, ce le avrei, spero mi possa rispondere. Nel senso che la prima è: ho visto che ci sono dei rimborsi oneri alla missione 8 per 142.000 euro e volevo capire a che cosa si riferissero. Le faccio tutte o preferisce una per volta, ragioniera? Le faccio tutte, ok. Alla missione 12 invece ho visto che sono stati applicati 17.000 euro per degli interventi sui minori, mi piacerebbe sapere a che cosa si riferiscono. Ho visto che vi ricorderete che nell'ultimo Consiglio Comunale abbiamo deliberato, avete, perché noi abbiamo votato contro, deliberato l'applicazione di un avanzo di 600.000 euro per pagare gli oneri, gli arretrati degli stipendi dei dipendenti, di quei 600.000 euro ne sono stati usati, come avevamo ampiamente detto, solo 270.000, ne sarebbero avanzati 340, ho visto però che ne sono rientrati in variazione solo 100, mi chiedevo se i 240 che ballano- anche se una minima risposta me l'aveva già data- dove sono e perché non sono rientrati da dove arrivavano? L'altra domanda, che non credo mi debba rispondere lei ma probabilmente il Sindaco, si collega a Terna, nel senso che all'interno della mozione che abbiamo approvato al 10 di marzo c'era scritto che avremmo dovuto incaricare dei tecnici e quindi avremmo dovuto trovare delle risorse per pagare i tecnici, sono passati 2 mesi è arrivata una variazione, mi aspettavo in variazione un capitolo ad hoc, un accantonamento, un qualcosa che sarebbe utile poi per pagare i tecnici, perché altrimenti se poi li troviamo e non abbiamo i soldi ci tocca aspettare altro tempo e ho visto che invece da quello che ho capito questi soldi non sono stati allocati in variazione, magari sono da qualche altra parte. Poi la domanda sarebbe: dove sono i tecnici? Ma, vabbè, adesso stiamo parlando di variazione. Se mi riuscite a rispondere a queste 4 domande vi ringrazio.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Albini. Prego, ragioniera.

Il Tecnico Carannante: Per quanto riguarda la restituzione di oneri è stato applicato, quindi, una parte di avanzo di amministrazione presunto accantonato per una richiesta di oneri per... diciamo, c'era stata una richiesta di... sono entrate praticamente delle risorse, credo nel 2025, di oneri per la realizzazione di alcuni lavori che poi non sono stati realizzati da questa ditta, per cui la ditta chiede la restituzione di quanto già versato. Oneri, quindi, opere non realizzate e sono risorse che sono state accantonate appositamente per questo, perché queste opere non partivano, per cui si prevedeva che avrebbero prima o poi chiesto la restituzione e quindi in questo momento stiamo stanziando le risorse proprio per effettuare il rimborso. Per quanto riguarda la missione 12, 17.000 euro sui minori, si tratta di maggiori rette per le utenze, cioè ci sono maggiori utenti per cui bisogna prevedere dei ricoveri in questa fattispecie per i minori e quindi è stato chiesto l'aumento del budget attualmente in bilancio per 17.000 euro. Per quanto riguarda invece la questione dei 600.000 euro, con la scorsa variazione erano stati applicati appunto €600.000 per il pagamento degli arretrati per i rinnovi contrattuali '22-'24, in realtà di questi €600.000 sono stati utilizzati circa €258.000 e ci sono ancora delle piccole somme che sono in corso di applicazione con i prossimi

stipendi, ho visto già delle prenotazioni di impegni di spesa dell'ufficio personale, comunque importi siamo sui €1.300 circa. Quindi in questo momento stanziati bilancio sono disponibili 340.000 euro e con questa variazione abbiamo ritenuto comunque di riportare nell'avanzo accantonato 100.000 euro. Allora, innanzitutto c'è da dire che in questo momento noi stiamo parlando ancora di avanzo di amministrazione presunto, perché se anche all'ordine del giorno il rendiconto, in questo momento, non è ancora approvato, quindi le variazioni vengono proposte sulla base di quello che è il preconsuntivo approvato all'inizio dell'anno. La scelta di portare l'applicazione dell'avanzo presunto è stata fatta per effettuare quelle variazioni per cui le spese sono ritenute urgenti, sono prioritarie. C'è l'applicazione dell'avanzo accantonato, abbiamo visto avanzo accantonato complessivamente di 57.000... di 199.845,50, dove i 100.000 euro che ritornano in avanzo vanno a compensare una spesa che è ritenuta urgente, che comunque è una spesa a cui dobbiamo provvedere in questi giorni, che è la spesa del pagamento degli aggi sulle riscossioni delle entrate della polizia locale. Quindi, diciamo, in questo momento in cui l'avanzo è ancora presunto la priorità è di portare avanti le spese quelle più urgenti con questa sorta di compensazione che è stata effettuata proprio perché l'importo che era stato applicato era eccessivo, nonostante questo in questo momento in bilancio restano comunque stanziati circa 240.000 euro ma noi sappiamo che nel corso del 2026 ci sarà il rinnovo del CCNL 25-27, per cui dovremo finanziare altre spese e quindi tornano utili queste somme che in questo momento restano ancora nel nostro bilancio. Nel caso anche queste dovessero essere eccessive ritorneranno nell'avanzo di amministrazione nella loro parte accantonata per i prossimi rinnovi futuri, senza intaccare comunque ulteriori spese. Per quanto riguarda invece, non so se poi vorrà aggiungere qualcosa il Sindaco, per quanto riguarda invece la questione Terna, in questo momento non sono state applicate risorse con questa variazione, ma nell'ambito dell'avanzo di amministrazione accantonato noi abbiamo delle risorse messe lì proprio per le spese per incarichi professionali su quello che è il demanio, il patrimonio dell'ente. Adesso non ho il dato sottomano, lo recupero subito, comunque in serata, ma sono accantonati circa 100.000 euro, anche perché nel corso del 2026 sono previsti tanti incarichi professionali, non solo per la questione Terna, ma anche per una questione di accatastamento di immobili comunali, quindi tante comunque spese sull'ambito delle prestazioni per il demanio, il patrimonio.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, ragioniera. Prego, consigliere Albini.

Il Consigliere Albini: Ringrazio la ragioniera per le risposte puntuali rispetto alla missione 12 per i minori. Speravo fosse un progetto particolare, invece semplicemente abbiamo più utenze da servire, quindi abbiamo, vuol dire, più minori in difficoltà che dobbiamo seguire. Anche questo è un campanellino d'allarme su cui dovremmo prestare probabilmente attenzione. Rispetto alla questione degli arretrati mi è chiaro, rispetto alle altre due, da una parte mi piacerebbe comprendere, magari non è questa la sede, approfondirò, come mai un'opera che doveva essere- non lo sa lei, non posso chiederlo a lei- un'opera del 2025 a cui ci hanno versato 140.000 euro, all'interno dello stesso 2025 non è stata fatta e dobbiamo restituire questi soldi, mi chiedo come sia stata proprio approcciata probabilmente quest'opera, ma sarà occasione di farci un ragionamento più avanti, probabilmente. Su Terna comprendo, anche se mi vien da dire siamo già a fine aprile, ci sono tanti incarichi professionali da fare, 100.000 euro in fondo non sono tantissimi, l'applicazione dell'avanzo arriva a fine luglio, ci stanno altri 3 mesi. Eh sì, l'avanzo accantonato, esatto, possiamo applicarlo già subito. Vabbè, quindi eventualmente si può fare una variazione in fretta in fretta per aumentare quel capitolo. Grazie per le risposte.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Albini. Prego, consigliere Spendio.

Il Consigliere Spendio: Sì, grazie Presidente, buonasera a tutti, anche a chi ci segue da casa. Sempre per le domande, anch'io ho due domande da fare. La prima è: ho visto che -è stato anche detto chiaramente nella presentazione- che sono stati applicati al conto capitale 444.589,85 di avanzo vincolato in cui ci sono dentro gli importi che ha parzialmente elencato il Sindaco, ora io volevo chiedere all'Assessore ai Lavori Pubblici che tipo di priorità viene data a questa applicazione? Perché faccio questa domanda? Perché queste sono opere che non sono state fatte l'anno scorso e vengono riproposte quest'anno, quindi tra virgolette siamo già in ritardo. Però siccome il conto capitale che è stato approvato col bilancio di previsione ha su 5.125.000 euro, quindi vuol dire che ci sono tante altre cose da fare, chiedo a lei se, diciamo, si vuole dare una priorità a queste opere che, ripeto, sono dell'anno scorso, che siano fatte prima delle altre, ecco, se c'è questa intenzione; oppure se si dice "queste sono, si vedrà cosa si riesce a fare". Non so se riesce ad aiutarmi a capire l'ordine di priorità. E poi un'altra, perché tanto non so se mi deve rispondere lei o il Sindaco, in realtà è una domanda un po' anche a cavallo con il consuntivo. La faccio adesso perché sono state applicate delle risorse appunto in avanzo, però nell'avanzo vincolato sono stati lasciati ancora 480.000 euro sempre di opere che si dovevano fare l'anno scorso e invece sono rimasti nell'avanzo vincolato, siccome parliamo di 480.000 euro per 3 opere, mi chiedo perché non sono stati applicati anche questi. Poi magari lo farete la prossima volta, non lo so, ma siccome sono le stesse, diciamo, la forma è la stessa di quelle applicate, di quelle introdotte, queste sono rimaste indietro, volevo capire come mai, se c'è un perché. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Spendio. Passo la parola alla ragioniera Carannante, prego.

Il Tecnico Carannante: Rispondo solo sull'ultima domanda, quella dei 480.000 euro. I 480.000 euro in questo momento sono nell'avanzo vincolato ma della nostra proposta di approvazione del rendiconto, non erano nel pre-consuntivo, per cui in questo momento dove parliamo ancora di avanzo presunto quelli non ci sono ancora, non c'erano, non erano disponibili, sono disponibili dopo l'approvazione del rendiconto di stasera, per cui quello che è stato applicato stasera è quello che c'era già nel pre-consuntivo, nell'avanzo vincolato accantonato destinato agli investimenti del pre-consuntivo, mentre invece quello che c'è effettivamente nell'avanzo che verrà deliberato dopo può essere applicato solo successivamente. Questa è, diciamo, proprio una questione tecnica.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, ragioniera. Passo la parola al... Prego, Sindaco. Prego, Sindaco.

Il Sindaco Morandi: Allora, per quanto riguarda la priorità, ovviamente ci saranno degli interventi a cui verrà data maggiore priorità e altri che verranno un attimo accantonati, è ovvio che non si può portare in avanti il tutto in maniera panica e quindi portare avanti tutto insieme. Gli interventi, le urgenze, adesso mi cogliete impreparato perché non ho l'elenco con le tempistiche e tutto, è ovvio, certi interventi avranno più urgenza rispetto ad altri, soprattutto sugli edifici, eccetera. Mentre per quanto riguarda le scuole si farà in modo che partano i lavori durante l'estate. Quindi le casistiche temporali legate a questioni tempistiche vincolate quelle verranno portate avanti sicuramente in maniera prioritaria per partire in maniera avanzata durante l'estate, tutto il resto ovviamente seguirà quelle che sono le varie priorità dell'amministrazione e ovviamente le priorità della cittadinanza. Comunque, si stanno portando avanti molti interventi che sono stati rimandati su quest'anno, come ad esempio il Centro Tognazzi mi sembra che stanno... è già partito, mi comunica l'Assessore, quindi su molte cose si sta lavorando. Gli appalti, le gare alcune sono chiuse, altre si stanno già chiudendo, quindi diciamo che siamo con un buon passo, ci stiamo avviando a far partire una

serie di cantieri che dovrebbero cambiare non dico il volto di Trezzano, però comunque cambiare la vivibilità della nostra città.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, Sindaco. Prego, consigliere Spendio.

Il Consigliere Spendio: Sì, ringrazio per le risposte. Beh, per quanto riguarda quello che ha detto la signora Carannante penso di aver capito il motivo. Quindi io, diciamo, deduco che in questo momento, ad approvazione di consuntivo non ancora avvenuta, quegli importi sono nell'avanzo libero. Ecco, sono nell'avanzo libero, diciamo così. Ecco, mettiamola così, in questo momento, eh. Poi dopo col consuntivo, ovviamente, deciderete di. Però questo è peggio. Eh sì, questo è peggio. Ok, vabbè, comunque grazie per la risposta. Eh no, non è un dettaglio. Ringrazio per la risposta. Per quanto riguarda invece le priorità, vabbè, aspettiamo gli eventi, vediamo su che cosa si potrà insistere per primo. Cioè, vedrete voi, per la verità. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Spendio. Se non ci sono altre domande... Beh, prego.

Il Consigliere Spendio: OK, grazie Presidente. Ma io penso che si potrebbe chiamare questa prima variazione una variazione, diciamo così, riparativa, no? Un po' ho cercato di esprimerlo come concetto, perché vi permette in realtà di sanare qualche limite tra quelli che si sono avuti nella gestione del 2025 e di cui stasera tratteremo il consuntivo. I movimenti più significativi, come è stato detto peraltro, sono l'applicazione dell'avanzo presunto di 701.000 euro circa, appunto per riprendere alcuni investimenti, e l'aumento delle sanzioni di 500.000 euro che i numeri suggerivano di inserirli già in previsione portandosi avanti. Non so se vi ricordate il ragionamento che ho fatto nel bilancio di previsione, ma comunque va bene, li inserite adesso. Ora, naturalmente, come per tutte le variazioni, i dati riportati sui documenti forniti per il Consiglio Comunale sono aggregati, perché le voci di spesa in dettaglio saranno fissate dalla Giunta in fase di variazione PEG conseguente, però l'esposizione che è stata fatta, anche quello che è stato detto in commissione, i dettagli forniti in commissione, ma anche il confronto personale che ho avuto con la ragioniera Carannante, mi permettono anche di parlare in specifico di alcuni importi. Dicevo prima di limiti da sanare, di quello che è stato un po', diciamo, l'anno scorso per quegli stanziamenti che vengono ripresi dall'avanzo e quelle cifre così come sono state lette, diciamo, uno dice "beh, però si fanno tutte quelle cose, il finanziamento c'è già", eccetera, sì, però ogni cifra, ogni cifra di quelle elencate ha una storia. Prendiamo per esempio la questione della segnaletica, 171.000 euro che vengono riproposti, intanto diciamo che si era presentato il trasferimento dei capitoli relativi alla segnaletica stradale alla polizia locale perché si intendeva accelerare, seguire più da vicino questa cosa qui, quindi un intendimento buono, il problema però è che questa accelerazione non c'è stata, perché, che cosa è successo di questi soldi? Che all'inizio del 2025 avevate stanziato 40.000 euro, il 24 luglio ne avete aggiunti 131 finanziandolo con avanzo, il 22 di settembre ne avete impegnati 162, il 27 novembre ne avete tolti 8.740, il 31 dicembre ne sono rimasti 162.260 che sono tornati in avanzo, giusto perché le cose dovevano andare un pochettino più velocemente. Questa è la storia dei 170 e adesso siamo punto e accapo come l'anno scorso. Manutenzione del cimitero, 116.680, intanto a seguito del completamento dei lavori in cemento armato nel cimitero di via Fucini, parliamo di 350.000 euro del 2021, con la determina 1022 del 27 novembre 2024 è stata rilevata un'economia di 87.414, che sono finiti in avanzo vincolato unitamente ad altre risorse che all'inizio del 2025 avete applicato, il 23 dicembre 2025 la Giunta con la delibera 243 ha approvato la manutenzione straordinaria del cimitero di via Rimembranze, eccetera, il 31 dicembre sono finiti di nuovo in avanzo. Erano in avanzo all'inizio, sono

finiti di nuovo in avanzo. Niente anche qua. L'incarico per la redazione del PGT, si mettono 24.000 euro, cosa buona naturalmente, se serve si mettono 24.000 euro, oltre ai 76 per il rifinanziamento dell'incarico già stanziato in seguito alla riduzione delle entrate del titolo 4, ma qual è la storia di questa roba qua? 125.000 euro posizionati all'inizio del 2025, il 26 marzo 2025, con la delibera di Giunta 56, aggiungete 1.000 euro per il riaccertamento dei residui, luglio e agosto si danno due incarichi spendendo 6.600 euro a un architetto e a un avvocato per la variante PGT, eccetera eccetera, cosa buona naturalmente per capire cosa si doveva fare. Ok. Silenzio. Al 31 di dicembre finiscono in avanzo 120.000 euro. Iniziate il 2025 con 100.000 euro, con la riapprovazione del bilancio 2026 ne aggiungete 4.000, adesso ne aggiungete altri 24.000, sembra più un gioco che un'idea chiara di quello che si deve fare. C'erano, sono stati messi, poi se ne mettono di più, poi si tolgono, poi si aggiungono... e intanto il PGT sta fermo e la variante pure. 20.000 euro per la manutenzione straordinaria degli edifici, stanziati all'inizio 2025 299.000 euro, di cui 189 dal fondo pluriennale vincolato, cioè soldi non spesi l'anno prima, quindi l'anno prima non sono stati spesi, il 30 di giugno aggiungete 50.000 euro finanziando con avanzo vincolato, il 24 luglio ne togliete 20. Più, meno... tanto alla fine qui si vota tutto. Più 65.000 euro il 27 novembre. Di tutto questo cinema, perché questo è un cinema, al 31 di dicembre sono impegnati e diamoli per realizzati, ma non sono neanche sicuro, 144.840, cioè il 36,75% su 394 dello stanziamento iniziale. Finiti in avanzo 29.000 euro, finiti in FPV 219.000 euro. Ma cos'è questa roba? Ma è così che si ragiona sugli stanziamenti? Cioè, veramente è una cosa... E questo è quello che è stato detto. Poi c'è il non detto: €12.000 per la rimozione dei cartelli pubblicitari abusivi, anche questa è una storia da raccontare. Intanto mi è facile ricordare che in fase di discussione del bilancio di previsione fui io stesso a dirvi che difficilmente ci sarebbero potute togliere dei cartelli se non si mettevano i soldi, perché avevate messo zero all'inizio del bilancio. In secondo luogo, quelli che mettete adesso sono meno dei 15.000 euro messi e tolti nel 2025 e comunque lontanissimi da quell'idea, dalla convinzione che il consigliere Russomanno aveva espresso, diciamo forse in modo leggero, non lo so, comunque in qualche modo aveva detto "oggi tutti i cartelli sono abusivi, dovremmo stanziare 200.000 euro per toglierli", disse in un Consiglio Comunale. Poi c'è stata la discussione nel Consiglio Comunale del 30 di marzo, dopo la discussione, dopo quella discussione del 30 marzo non ci sono ancora i risultati del rilievo che si è detto essere stato effettuato. Dove sono sti risultati? 30 marzo? Non c'è ancora l'idea della modifica del regolamento, perché si era parlato anche di questo, "dobbiamo modificare il regolamento, non va bene", eccetera eccetera. E soprattutto abbiamo la spada di Damocle in ordine ai ricorsi e qual è la risposta? Perché immagino che sia questa, "vedremo, faremo, cercheremo, studieremo, penseremo". Vabbè, intanto che voi pensate la città aspetta. Il collega Albini ha toccato i 100.000 euro sulla questione dei 600.000 famosi, no? Che è meglio non parlarne di quella roba lì, no? Cito solo le parole del consigliere Russomanno che ha detto "mi sono vergognato quella sera lì" e basta, non dico nient'altro su questo. Vabbè, poi ovviamente c'è la questione dei 137.000 euro per il nido, l'esternalizzazione, 137.000 più 240.000 nel 2027, secondo i ragionamenti, i calcoli che sono stati fatti, giustamente, ho sentito ieri sera la commissione, comunque ci sarà il Consiglio Comunale, non è che dobbiamo approfondire adesso questa questione. Per la valutazione che è stata fatta giustamente sono stati messi gli importi, anche se è stato detto in commissione... **(il Presidente invita il consigliere Spendio a terminare l'intervento)** Sì, ho quasi finito. Anche se mettendo i soldi vuol dire che si vuole andare in quella direzione, diciamo così, no? Cioè, non c'è molto da condividere. Però quest'ultima voce, r finisco, Presidente, come ho detto anche in commissione, quest'ultima voce è una delle due novità, se vogliamo chiamarle così, di questa variazione, perché l'altra, ancorché di importo limitato, è quella dei 10.000 euro sulla missione 3 in conto capitale e che è stato detto a voce anche adesso si dovrebbe tradurre- ma questo con la variazione del PEG, perché per il momento è solo sulla missione 3 l'importo, non è detto che debba andare per forza lì- ci è stato detto che serve per l'istituzione dell'unità cinofila e anche su questo penso che poi interverranno anche i Consiglieri di maggioranza, comunque altri Consiglieri, anche su questo mi interesserebbe capire che cosa si pensa di questa cosa qua. Io posso parlare naturalmente per noi. Per noi questa è un'ipotesi di spesa che non è nel novero delle cose prioritarie dal nostro punto di vista. Cioè, se pensiamo a quello che la polizia locale è chiamata a fare nella realtà locale, io, per fare una battuta con i miei amici, ho detto "adesso prendiamo il cane, poi prendiamo il cavallo, poi magari un elicotterino ci potrebbe star bene".

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Si avvia a concludere però, eh.

Il Consigliere Spendio: Mi sembra una roba... Sì, ho concluso. Però, vabbè, al di là delle battute, lasciamo stare le battute, ma a noi sembra, a me sembra una cosa sproporzionata, è un termine che io ho già usato altre volte. Certo che si può scegliere di farlo, ci mancherebbe, basta scegliere, basta farlo, però, come dire, il mio parere confermo che è quello. Grazie per la pazienza, grazie Presidente.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Spendio. Prego, consigliere Albini.

Il Consigliere Albini: Grazie mille, Presidente. Grazie al consigliere Spendio che ci ha fatto questo lungo viaggio sui numeri. Sono interessanti e importanti e mi dà anche una mano così di numeri cercherò di parlare poco io, perché invece mi interessa molto di più l'approccio a questa variazione, un approccio che ho ritrovato completo nella presentazione del Sindaco, che lui dice sempre di avere il dono della sintesi, ma stiamo parlando di una variazione e ci ha detto due parole. È vero, c'è stata una commissione, ma i cittadini di Trezzano magari avrebbero piacere di comprendere quali sono le scelte politiche che stanno dietro a questa variazione. Io, come dicevo prima, non sono riuscito a partecipare alla commissione perché ero di rientro da Roma, sono arrivato più tardi, ho avuto modo di ascoltarla in streaming e una cosa che mi ha sorpreso è stata la leggerezza, la leggerezza con cui è stata affrontata una variazione comunque di 1.252.000 euro, non è che stiamo parlando di poca roba, è una variazione comunque sufficientemente sostanziosa, alla quale, come abbiamo visto, il Sindaco ha dedicato un paio di minuti, senza un'indicazione politica precisa. 1.252.000 euro che, come ci ricordava giustamente il consigliere Spendio, forse l'argomento principale in commissione- a me entusiasmo poco- è stato il cane, i 10.000 euro per questo benedetto cane antidroga, per il quale ci sono state alcune, come dire, pronunciazioni contrarie, anch'io non ne vedo assolutamente la priorità e su questo canne il Sindaco disse che "si potrebbe leggere come una cosa simpatica, una cosa carina, per me invece è una cosa importante, vuol dire in maniera secca e decisa un no all'uso delle droghe di qualsiasi tipo". Queste erano le sue parole in commissione e ci sta anche. "Quante volte in quest'aula si è parlato di canne, droghe leggere, eccetera, ho detto già una volta che non è mai leggera, è droga. L'obiettivo della lotta della nostra amministrazione è contro le droghe". Contro le droghe assolutamente condividiamo, è un bene, è il come che è interessante, perché si inserisce all'interno di una visione d'insieme che io ritrovo anche in questa variazione. Ci racconta la visione di un'amministrazione che è molto lontana da quello che è il mio pensiero, dal nostro pensiero. Ci sono altri 150.000 euro circa in questa variazione per la polizia locale che vanno ad aggiungersi alla montagna di investimenti già fatti, investimenti che -bisogna dare merito all'Assessore e al Comandante- sono tra i pochi mi era sfuggita la segnaletica, che almeno vengono spesi, vengono utilizzati e non ritornano in avanzo. C'è una linea, non la condivido, ma c'è una linea che viene perseguita: i soldi si usano, vengono spesi e non ritornano in avanzo. Tuttavia, se ci pensiamo, il cane antidroga, le macchine per gli inseguimenti, le armi, i teaser, la formazione per i teaser, il filo rosso che ci vedo dietro sta nell'idea politica che c'è anche in questa variazione, mi sembrano tutti interventi utili alla repressione. E' una scelta, è una scelta che abbiamo visto anche in altre occasioni. L'esempio più sciocco che mi viene in mente sono gli incontri che avete fatto sulle tematiche giovanili, in cui c'era una criminologa, un avvocato penalista e il Comandante dei Carabinieri. Tutto sulle ricadute, sulla repressione. Sono stati partecipati e devono essere anche stati molto belli, io purtroppo non ho potuto partecipare, tuttavia erano limitati a quello che viene dopo, alle conseguenze, alla repressione. Come Cerbero, la repressione sulle multe. Come il cane, che tra l'altro ci costerà ben più di quei 10.000 euro che ci sono in variazione, perché tra formazione del personale, adeguamento di uno spazio in comando, probabilmente l'adattamento perlomeno di una delle nostre 8 macchine, perché mi auguro che non se ne compri una nona per portare in giro il cane, ci saranno altri soldi da metterci. Ci sarà la manutenzione del cane, che deve essere nutrito, deve essere accudito, deve essere visitato, eccetera eccetera,

è manutenzione anche del cane. Quello che mi desta un po' di amaro in bocca, perché in questa variazione non c'è, speravo che quei 17.000 euro fossero per un progetto, invece non lo sono, sono ancora per governare le conseguenze, che anche in questa variazione mi manca la parte di prevenzione, di educazione, di accompagnamento alla legalità, soprattutto quando si parla di giovani. Ancora il famoso spazio giovani anche in questa variazione soldi non ce ne sono. Soldi quindi per reprimere. È una scelta, eh, se la volete, è una scelta vostra, una scelta legata a una cultura politica. Non è comunque l'unica scelta in questa variazione che mi perplime, ce n'è un'altra che mi colpisce e mi colpisce anche il fatto che nonostante sia piuttosto importante il Sindaco questa sera abbia deciso di non dirne neanche una parola e mi colpisce perché questa scelta è legata ancora una volta a una visione, la visione d'insieme e a un metodo di lavoro e mi riferisco al fatto che in questa variazione, come ci ha ricordato il consigliere Spendio, vengono allocate le risorse per l'esternalizzazione del nido. Probabilmente, visto che c'è una delibera di Giunta, poi magari la Segretaria mi dirà se è corretto così o meno, questa applicazione si può fare perché c'è una delibera di indirizzo della Giunta, l'81/2026, che dice che avete intenzione di esternalizzare il nido e quindi ci state mettendo i quattrini, peccato però che la scelta definitiva sia del Consiglio, come dicevo anche ieri in commissione, e il Consiglio su questa roba si esprimerà il 7 di maggio. Tra l'altro, si esprimerà il 7 di maggio d'urgenza, perché? Per una problematica di visione: siete arrivati lunghi, siete arrivati di fretta, avete dovuto mischiare le carte. E questa sera in questa variazione andremo ad approvare dei soldi per una cosa che il Consiglio non ha ancora approvato. Si può fare? Probabilmente sì, sennò non ci sarebbe, non ci sarebbe il parere contabile corretto, perché segue una linea di indirizzo, ma stiamo mettendo dei soldi che se quella roba non passa in Consiglio dovranno ritornare indietro. Bastava seguire un percorso lineare con un metodo diverso. Ho scoperto oggi che, nonostante ieri ci abbiate detto che è convocata per la settimana prossima una riunione con i genitori, i genitori l'hanno saputo oggi pomeriggio. Lunedì c'è una riunione, i genitori l'hanno scoperto oggi pomeriggio. Eppure ieri il Sindaco ha detto "sì, sì, la settimana prossima c'è una riunione". Probabilmente vi siete anche dimenticati di avvisarli, rischiavate di farvi la riunione da soli, perché l'informazione è arrivata oggi pomeriggio. Perché mi colpisce questo modo di agire? Perché si può leggere in tanti modi o per arroganza, tanto chi se ne frega, qualcosa succederà, o per scarsa attenzione. E' arroganza o mancanza di visione, ce lo direte voi. Se penso a quanto accaduto anche ieri faccio fatica a capirlo, perché si dà per scontato che i genitori siano a disposizione oggi per domani per venire a una riunione su un problema che avete creato voi e che il Consiglio approverà una cosa fra 10 giorni di cui su cui oggi mettete i soldi. Probabilmente se c'è stata una discussione di maggioranza potrebbe anche venire, peccato che negli ultimi 2 anni la maggioranza non ci ha dato prova di essere coerente con tutte le sue scelte. Vi ricordate la tassa di soggiorno? E' arrivata in commissione, doveva essere sicura e approvata, abbiamo discusso il regolamento, siamo arrivati in Consiglio e la tassa di soggiorno è sparita. Vogliamo parlare del garante degli anziani? E' già passato in commissione 4 volte, ieri c'è tornato lo stesso regolamento e l'avete bocciato voi di maggioranza, eppure era all'interno del vostro programma, era un punto del vostro programma e ve lo siete bocciati, come la tassa di soggiorno. Siete riusciti a non approvarvi un bilancio. Per cui che questa maggioranza sia così granitica da essere certi di poter mettere oggi dei soldi che il 7 di maggio verranno approvati io starei attento, perché vi siete già dati la dimostrazione che granitici non siete. C'è un Consigliere di maggioranza che 2 volte su 3 vota contro il bilancio e fa bene. Ve ne siete andati la volta che c'era da votare il bilancio. Su alcune cose che avete dato per scontato, e la tassa per soggiorno è la cosa più bella che è accaduta, non le avete portate avanti. Eppure oggi con arroganza o con mancanza di visione o per fretta ci chiedete di approvare una variazione su una roba che ancora non è passata in Consiglio Comunale. Ieri mi ha detto che si può far così, purtroppo sono scappato per un problema mio e non sono riuscito ad avere la sua risposta, ma non funziona così perché bisogna che l'organo sovrano si esprima. Siete arroganti? Siete poco competenti? Siete repressivi? Non lo so. Anche in questa variazione queste domande io me le pongo, perché è una variazione in cui con leggerezza avete spostato 1.200.000 euro con tutte le criticità che ha espresso il consigliere Spendio e che in tutti i dubbi che si possono sollevare sul come e sul perché delle vostre scelte politiche. È evidente che la nostra valutazione è estremamente negativa. Dieci minuti, sono stato bravissimo! Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Albini. Passo la parola al Sindaco.

Il Sindaco Morandi: Beh, di carne al fuoco ce n'è tanta. Consigliere Albini, mi dice il nostro pensiero è lontano dal vostro, meno male che il nostro pensiero è lontano dal vostro! Perché il nostro è un pensiero di centrodestra, non è di centrosinistra e siamo fieri che il nostro pensiero sia diverso dal vostro, caro Consigliere. Poi lei mi cita sempre l'organo sovrano, le ricordo che il Consiglio Comunale è organo di indirizzo e controllo, non è l'organo sovrano. Non sapevo che lei fosse sovranista, però se è diventato sovranista... Veniamo a noi. Vabbè, sì, poi ho anche la battuta per il Consigliere. Stasera sono per le battute, stasera sono attivo, ho le battute un po' per tutti. Il consigliere Spendio, "il cinema", sarà un bel film dove la protagonista sarà la nostra Trezzano, questa variazione di bilancio. Stasera vi ha stupiti, vero? Sono scoppiettante stasera, non come la mia macchina che mi ha lasciato a piedi, ma stasera sono scoppiettante. Allora, entriamo un po' più nel merito. Allora, per quanto riguarda i lavori della segnaletica mi risulta che siano stati fatti. Quindi il passaggio sulla questione che sono andati in avanzo, poi nel caso ce lo chiarisce la ragioniera, però quanto stanziato l'anno scorso mi risulta che è stato speso. Per quanto riguarda i 12.000 dei cartelli non sono per il momento per la rimozione, ma sono per dare un incarico per la revisione del regolamento proprio alla luce della modifica normativa e dei contenziosi che sono in corso e con cui ci stiamo interfacciando con i legali per trovare una soluzione a favore dell'ente. L'altra cosa su cui mi preme rispondere è sulla questione degli asili nido. Sono due atti diversi quello che si vota stasera rispetto a quello che si andrà a discutere e votare il 7 maggio. Questo è un atto di programmazione stasera, un atto di programmazione economica, fare una variazione di bilancio e stanziare delle somme; quello del 7 è, ai sensi dell'articolo 14 del Decreto Legislativo, inerente alla modalità di gestione che si vuole dare al servizio. Quindi, diciamo, sono due atti di significato diverso che si integrano, sì, l'un con l'altro, ma possono essere tranquillamente adottati con differimento di tempo e in due sedute differenti.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, Sindaco. Prego, consigliere Ciocca.

Il Consigliere Ciocca: Grazie, Presidente. Molto brevemente, perché quando c'è da imparare si impara, in questo caso ho imparato dal consigliere Spendio, quando c'è da fare delle considerazioni si fanno delle considerazioni. Una la voglio fare, che non riguarda una domanda che ho fatto io, è una domanda che ha fatto il consigliere Spendio sulla priorità dei lavori pubblici, però la risposta è una risposta che ha irritato anche me perché è una non priorità, con l'aggravante, mi permetto di dire, quando chiedevo di ristrutturare le scuole per dieci giorni all'anno le diverse amministrazioni mi dicevano si fanno in estate, arrivato luglio e agosto mi dicevano avremmo voluto farle in estate ma sono in ferie le... Quindi occhio a fare i lavori in estate perché non trovate le ditte disponibili. Questo per dire che è vero che stiamo parlando di numeri, ma i numeri sottendono sempre qualche cosa e questo sottendere qualche cosa mi sarebbe piaciuto fosse evidenziato in termini più appropriati. Adesso io penso, non so, quando si parla di bilancio sono sempre un po'... perché è una materia ostica, però immagino invece che l'assessore ai lavori pubblici, visto che deve fare delle opere pubbliche, le possa abbastanza tranquillamente mettere in fila. Poi magari è più complicato, non ho mai fatto neanche quello, però il mettere in fila in termini di priorità alcune opere pubbliche sarebbe opportuno. L'altra disapprovazione, viva disapprovazione, poi è vero, stiamo parlando di numeri, quindi il fatto di variare per l'asilo nido ha un significato diverso rispetto a quello che vogliamo fare, però i nodi devono venire al pettine, in commissione sull'asilo nido io ho chiesto delle risposte che ovviamente non mi sono state date in commissione perché non dovevano essere date in commissione, non le voglio qui perché stiamo parlando d'altro, però poi mi auguro che l'approfondimento sulle scelte riguardo all'esternalizzazione dell'asilo nido si faccia in termini molto seri. Poi non mi appassiona se i numeri li trovate o non li trovate, perché poi alla fine li trovate perché siete di centrodestra, ma mi appassiona invece il capire e l'entrare nel merito davvero del problema. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Ciocca. Ci sono altri interventi? Prego, consigliere Stivala.

La Consigliera Stivala: Sì, buonasera a tutti. Volevo riallacciarmi un attimo al discorso della visione politica a cui ha accennato il consigliere Albini e anche a come ha parlato dopo il Sindaco, soprattutto in merito alle scelte che sono viste in maniera repressiva da parte del consigliere Albini. Io rispondo in primo luogo per quel che concerne le serate che sono state organizzate, di cui parlava il Consigliere, a beneficio di tutta la cittadinanza, delle famiglie, dei ragazzi e di tutti gli adulti educanti, così come vengono oggi definiti quegli adulti che hanno rapporti continuativi con i ragazzi, con i giovani. Mi permetto di dissentire su quanto da lei detto, non hanno affatto un taglio repressivo questi incontri, ma sono incontri che noi abbiamo ritenuto di organizzare tramite, tra l'altro, dei professionisti che sono stati in passato anche scelti dall'amministrazione precedente per entrare nelle scuole a parlare di problematiche legate al disagio giovanile, quindi professionisti assolutamente noti, tra l'altro lo scopo di queste serate era quello di informare, di rendere ragazzi e adulti consapevoli delle problematiche che attengono in qualche modo un periodo della vita dei ragazzi che possono creare degli squilibri. Quindi non vedo quale possa essere la natura repressiva nel mettere le conoscenze di professionisti a vario titolo a disposizione dei cittadini e dei ragazzi. Sono stati degli incontri nei quali in particolar modo, tra l'altro, il Comandante dei Carabinieri non ha avuto alcun tono che potesse in qualche modo spaventare nessuno. Anzi, la conclusione di tutte e due le serate è stata proprio quella di dire sappiate che l'Arma dei Carabinieri, come immagino qualunque arma, qualunque corpo di polizia dello Stato, è a disposizione dei cittadini, noi siamo qua per voi, anche e soprattutto, ha rammentato il Comandante, proprio per prevenire, perché siamo a vostra disposizione per aiutarvi, per evitare che si arrivi a dover intervenire noi a reprimere. Quanto alla dottoressa Ponti, che non credo che abbia bisogno di essere difesa, tra virgolette, è vero che lei è specializzata in criminologia, ma lei è una psicologa che ha a che fare con una struttura dove ci sono dentro 150 ragazzi che sicuramente hanno sbagliato, che sicuramente hanno delle difficoltà, che sicuramente sono fragili, ma sono proprio gli argomenti di cui dovevamo parlare e di cui volevamo parlare. Quindi mi permetto di dissentire sul fatto che di alcuna repressione si è fatta, ma è un'operazione di consapevolezza sia da parte dei ragazzi che da parte degli adulti che non ci si deve nascondere dietro un dito, non ci si deve nascondere dietro le parole soprattutto, ma bisogna guardare in faccia la realtà e avere il coraggio di affrontarla. Quindi, consigliere Albini, dal momento che non ha potuto essere presente alle due serate precedenti e quindi probabilmente le cose che ha detto le dice perché le sono state riportate da qualcun altro, ma non perché era presente, la invito a venire alla serata sul bullismo e sui social che terremo il 19. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Stivala. Prego, consigliere Russomanno.

Il Consigliere Russomanno: Grazie Presidente e buonasera a tutti. Ma io devo dire che facendo riferimento all'affermazione di Spendio, condivido in parte la sua affermazione quando dice questa è una riparazione, cioè è una variazione riparativa, no? Perché questa operazione è frutto di scelte politiche fatte non oggi, ma mesi fa, se non un anno fa. Un anno fa il sottoscritto pure aveva messo in evidenza che mettere in atto contemporaneamente in 3-4 mesi tutte le operazioni che volevamo fare era quasi impossibile realizzarle. Oggi è chiaro che non è che possiamo farle sparire, le riproponiamo e cerchiamo di avere il tempo necessario davanti per poterle realizzare, ma sono tutte cose che comunque sono importanti, cioè la segnaletica è importante, il cimitero. E se uno va a fare un giro al cimitero di Trezzano si rende conto che ci piove dentro, insomma. Quindi è in condizioni veramente... i lavori sono importanti e sono determinanti da fare. Per quanto riguarda il PGT, più volte Spendio ci ha sollecitato a partire, a cercare di capire cosa fare e se non diamo un incarico non riusciamo a capire come muoverci, quindi i soldi del PGT ci servono. E poi sono d'accordo con la consigliera Stivala quando dice non è repressione, ma è prevenzione. Anche il fatto di

non volere mai ammettere voi, e più volte l'abbiamo messo in evidenza, che su Trezzano c'è un giro di droga e lo dimostrano anche i fatti che la nostra polizia locale, oltre ai nostri carabinieri, ha effettuato diversi arresti, vuol dire che comunque è un uso diffuso ultimamente di droga sul territorio di Trezzano. Quindi anche comprare l'acquisto di un cane cinofilo non è una spesa inutile, è una spesa di prevenzione per cercare di evitare la diffusione sul territorio nostro, che ultimamente è molto diffusa. Se noi guardiamo tutte le operazioni che fanno i nostri vigili e i nostri carabinieri ci rendiamo conto che meno male che c'è collaborazione fra loro e che c'è condivisione di intenti nel prevenire e quindi ben venga l'investimento del cane antidroga. Insomma, bisogna anche capire, cioè, se non facciamo niente, non facciamo niente, se prevediamo di fare delle cose... Adesso sicuramente io sono stato molto critico a settembre sull'impegno di spesa che stavamo facendo, oggi dico che secondo me abbiamo il tempo necessario per realizzare ciò che stiamo proponendo di fare e mi auguro che si riesca nell'intento di portare a termine almeno le cose essenziali, le cose importanti ci siamo posti, perché sono importanti per il futuro della città, insomma, è indispensabile. Quindi speriamo che i nostri uffici ci supportino, perché il problema poi è anche avere non solo la volontà politica, ma anche la disponibilità e la capacità degli uffici a darci una mano. Quindi noi ce la mettiamo a portare in Consiglio una variazione di bilancio per cercare di impegnare soldi per fare queste opere e poi confidiamo anche nell'opera dei nostri tecnici che ci danno una mano a realizzarle, cose che l'anno scorso non siamo riusciti a fare. Quindi confidando nella tanta volontà nostra di fare, tanta voglia di darci una mano da parte degli uffici tecnici in particolar modo, speriamo di raggiungere gli obiettivi che ci poniamo stasera e di cercare nell'arco del 2026 di portare a casa le opere che ci siamo posti di fare. Le opere di interventi importanti sono gli interventi degli edifici comunali, scuole, edifici comunali nostri. Quindi sono interventi che già avevamo previsto di fare, non siamo riusciti a farli, speriamo che riusciamo a farli adesso. Adesso abbiamo non 3 mesi davanti ma abbiamo 8 mesi davanti per poter portare a termine tutte queste opere. Io sono fiducioso che riusciamo a farcela, grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Russomanno. Prego, consigliere Padovani.

Il Consigliere Padovani: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Cercherò di essere breve, sono stato un po' stuzzicato, tanto per cambiare, dagli interventi dell'opposizione o della minoranza, che dir si voglia. Certo, abbiamo una visione diversa. Ho parlato di sensibilità tempo fa, no? E rimango dello stesso avviso. Abbiamo una visione diversa dello stesso mondo. Questo non significa che noi abbiamo ragione e voi avete torto e neanche viceversa, ma di sicuro è diversa. È altrettanto valido e logico che voi vediate le nostre scelte nel modo diverso. Mi sembra legittimo. Ci siamo passati anni fa dall'altra parte, avevamo gli stessi problemi. Perché? Perché comunque la nostra visione era diversa dalla vostra. È giusta una, è giusta l'altra? No, sono due visioni diverse e tutte e due mi auguro e spero si cerchi di andare nella direzione giusta per il paese. Poi è chiaro che sarà il paese a giudicare se si è andati nella parte giusta o nella parte sbagliata. Voglio però cogliere l'occasione, prima di andare oltre, mi è stato detto che- spero per un'incomprensione, perché altrimenti scivoliamo sul terrorismo e quindi spero che sia un'incomprensione- che sia stato riferito che il sottoscritto ha detto che il cane, il famoso, l'unità cinofila è stata presa per portarla nelle scuole alla ricerca della droga, mi è stato riferito questo, tra l'altro da qualcuno che è in zona, non qua al tavolo. Quindi non ho mai detto questo, riferisco che l'eventuale unità cinofila è un'azione preventiva da utilizzare prevalentemente all'uscita anche delle scuole, non solo ed esclusivamente, tra le altre cose, non solo questo, è una unità che serve anche alla protezione civile per la ricerca di persone che possono essere terremotati, in caso di terremoto, o altre situazioni. Quindi diciamo che ci porteremmo avanti anche in questo caso con una pulizia che potrebbe agire a 360 gradi. Non è una scelta vostra? Sicuramente voi non l'avreste fatta, la nostra sensibilità è diversa, abbiamo deciso di andare in quella direzione, ci auguriamo di non utilizzarla mai, però ce l'abbiamo, ce l'avremo. Quando si parla poi di costi, visto che avete portato avanti il discorso dei costi, ricordiamo che questa unità sarà disponibile con molta probabilità l'anno prossimo, perché comunque si prevede tutto un percorso di addestramento e quindi da questo punto di

vista è una situazione che diventerà utile molto probabilmente nel 2027. Da lì cominceremo a trarre le conclusioni e cercheremo di capire se abbiamo fatto un investimento corretto o un investimento sbagliato, però lo vedremo solo dopo, prima è difficile. Non stiamo parlando di numeri che non sono sostenibili dalla nostra amministrazione ed è per questo che ci siamo impegnati ad andare in quella direzione. Sul discorso delle droghe è già stato detto, è inutile dirlo, per noi, centrodestra, le droghe non sono una cosa che gradiamo, non la vogliamo, perché comunque siamo convinti che facciano uscire le persone di testa in generale e salvo casi terapeutici, per quanto mi riguarda, quindi un giudizio puramente personale, le considero comunque vietate in ogni caso, personalmente. Poi altre situazioni, è chiaro che abbiamo parlato di tante cose, non soltanto dell'unità cinofila. Come ho detto prima, ha detto benissimo il mio capogruppo, sicuramente abbiamo pagato l'anno scorso lo scotto di una situazione che non ci ha permesso di capire quali erano i tempi di funzionamento della macchina comunale, devo dire che ancora oggi non siamo felici di alcuni settori, perché bene o male ci rendiamo conto che quello che per noi sono dei tempi normali per alcuni uffici diventano biblici e questa cosa non riusciamo a sopportarla. Stiamo cercando di porvi rimedio, sono convinto che ce la faremo, perché? Perché comunque il paese ha bisogno che la macchina funzioni e quindi da parte nostra faremo il possibile affinché questo avvenga. Grazie e buona serata.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Padovani. Prego, assessore Puleo.

L'Assessore Puleo: Grazie Presidente. Mi piace intervenire sempre per poter dare delle notizie più puntuali perché, come ho detto ultimamente, talvolta si scantona per mancata conoscenza, io parlo per mancata conoscenza, degli obiettivi che si vogliono raggiungere e come li si vogliono raggiungere. Alcuni chiarimenti su questa unità cinofila che fa parte di un progetto di modernizzazione della polizia locale di cui mi sono fatto carico sin dall'inizio del mio insediamento. Ancora oggi persone che io apprezzo moltissimo, nella fattispecie il consigliere Albini, che continua a rimestare sulle macchine veloci che sono state comprate ancora oggi, mi piacerebbe fare ricordare, ricordare un po' a tutti che non si deve parlare solo degli acquisti ma di quello che ho trovato, come Assessore ho trovato, e che fu una delle cose iniziali che fu portata all'attenzione del Consiglio Comunale, ovverosia macchine che non erano utilizzate, in stato di abbandono nei box o in altri posti a cui veniva pagata l'assicurazione, la tassa di circolazione, la tassa di proprietà. Quella è stata un'opera di risanamento che ci aveva permesso di poter accedere poi al cambiamento del parco macchine. È così, non voglio continuare su tutte le altre cose che vengono sempre ritirate fuori e dico oramai in maniera monotona. Unità cinofila, si è parlato di costi: noi prima di affrontare esaurientemente il discorso dell'approccio all'acquisto e all'inizio dell'unità cinofila abbiamo provveduto a fare degli appositi studi di costi, di utilità, come si diceva, l'ha anticipato il consigliere Padovani a cui avevo parlato, la scelta anche dell'animale implica la poliedricità dell'utilizzo, che non è solo di prevenzione sul territorio per le sostanze d'abuso, ma anche per l'utilizzo nell'ambito della protezione civile, tra l'altro c'è la scelta specifica di una razza di cane che non creerà nessun tipo di problema al fatto che la conduzione possa essere di vari istruttori e non ci debba essere un istruttore dedicato con costi esclusivi. La limitazione al territorio cittadino degli interventi ci permette anche di avere la possibilità, il cane, di poterlo gestire nel trasporto con le macchine già in uso alla polizia, quindi senza ulteriori spese. Ma questo non ci impedirà in seguito di partecipare ai bandi della Regione Lombardia per l'acquisizione di mezzi interamente finanziati. Cioè, rendere tutto come fate spesso, non dico sempre, con una specie di fontana da dove sgorgano soldi e noi li buttiamo a destra e sinistra no, non è vero, è un'informazione che si continua a dare in maniera sbagliata e mi faccio carico di dire, è un obiettivo, sta raggiungendo in Parlamento il traguardo la nuova legge che sistemerà definitivamente la polizia locale in tutti i suoi aspetti. Bene, mi sento di dire che con la nostra polizia locale, con i risultati conseguiti, con il livello tecnologico di preparazione del personale, dei corsi fatti, in questo momento noi siamo vicini a quel traguardo nuovo. Ci siamo portati avanti con molta lungimiranza sicuramente da parte di questa amministrazione e soprattutto su spinta del Sindaco, ma

sicuramente con la grande partecipazione e professionalità di quel corpo di polizia locale che oggi io mi trovo indegnamente ad assistere come Assessore. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, assessore Puleo. Prego, consigliere Spendio.

Il Consigliere Spendio: Sì, grazie, Presidente. Innanzitutto mi interessa capire, io sarei il primo contento a sapere sulla questione della segnaletica. Cioè, i 171.000 euro erano in avanzo, questo penso che sia chiaro, no? Erano in avanzo. Non erano in avanzo? Che cosa hanno applicato loro? Vabbè, dopo mi spiegherà. Se non è così sono contento che non sia così, no? Però sul capitolo evidenziato a me risulta quello. I 12.000 euro per la rimozione della pubblicità io sono andato a vedere- dei cartelli- sulla dicitura del capitolo, a me sembra che ci sia scritto spese per i cartelli pubblicitari, per la rimozione dei cartelli pubblicitari, poi se invece si utilizzano per l'incarico, vabbè, siamo sempre nel campo, eh, per carità, ma non è per la rimozione dei cartelli pubblicitari. Le cose sono tante, chiaramente, come diceva consigliere Russomanno, e non si riesce a fare, ma è appunto per quello che magari- ed era la prima domanda che ho fatto- che ci si devono dare chiaramente delle priorità. Cioè, bisogna sapere che cosa far fare prima. Questo sì, su questo penso che siamo d'accordo. Vabbè, uno può dire adesso è andata come è andata, vediamo quest'anno però di rimanere più inquadrati e dare... Eh, vabbè, lei si fa la croce, va bene, prego anch'io ogni tanto, però diciamo che ci dobbiamo aiutare in questo, no? Bisogna fare delle azioni concrete e penso che siamo d'accordo, no? Poi sulla visione diversa, sulle cose da fare, eccetera, certo, ci sta. È sicuro che anche io sono contro le droghe, eh, diciamocelo perché non vorrei... Come così? Perché, ha qualche dubbio? Perché se vogliamo, come dire, lei in commissione giustamente ha ricordato più o meno... Ah, ok. In commissione lei ha detto "se il Sindaco ha deciso che poteva essere utile intensificare gli investimenti su quel settore è perché ritiene che ci possano essere delle azioni preventive con uno strumento particolare come quello dell'unità cinofila e potrebbe fare al caso soprattutto di assistenza presso le scuole, presso gli esterni", eccetera eccetera, intanto mi verrebbe da dire che siccome il cane da solo non ci va davanti alle scuole, ci va con un agente, cominciamo a mandare l'agente e poi dopo magari ci mettiamo anche il cane, no? Cominciamo a mandarli gli agenti, perché lei è tra quelli che ha detto che dell'attraversamento delle scuole se ne devono occupare i genitori. Lei ha detto questo in Consiglio Comunale. Sì, lei ha detto questo. Ha detto che l'attraversamento... se vuole le dico le parole giuste.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: No, parli al microfono però.

Il Consigliere Spendio: No, no, no, no, ma le dico le parole giuste. No, no, ma le dico le parole giuste, dopo le vado a cercare e le dico. Ce le ho, ce le ho le parole giuste, perché lei ha detto questo: è compito prioritario dei genitori.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Parli però al microfono e non sopra, per favore.

Il Consigliere Spendio: Lei l'ha detto questo. Poi che l'unità cinofila possa far parte della modernizzazione, sicuramente è stato fatto uno studio, eccetera, ma avrà chiaramente il suo costo naturalmente. Io penso, io penso, siccome sono convinto di questa sproporzione delle cose, io penso che senza spostare, anche perché non si può in questa sede, lasciando i soldi, i 10.000 sono in questo caso, sulla missione 3, io penso e dopo, Presidente, propongo un emendamento al dispositivo della delibera, io penso invece che in fase di

approvazione del PEG questa roba qui andrebbe ripensata. Cioè, quando la Giunta farà il PEG, secondo me, ripeto, lasciando le risorse sulla polizia locale, quindi quei 10.000 euro lasciandoli sulla polizia locale, secondo me la Giunta dovrebbe fare il ragionamento di dire ma siamo sicuri che vogliamo proprio spenderli per l'unità cinofila? E quindi io dopo chiederò al Consiglio Comunale di votare l'emendamento. Poi non sono certamente io quello da incantare sulle auto della polizia locale, perché- scusi, assessore Puleo, perché la riguarda questo- non sono io quello da incantare sulle auto della polizia locale perché quando è terminata la legislatura c'erano 5 auto nuove.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Però ha esaurito il tempo del secondo...

Il Consigliere Spendio: No, io devo rispondere. Uno mi fa una domanda e devo rispondere. Che esaurito? Devo rispondere.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Vada avanti.

Il Consigliere Spendio: No, devo rispondere! Perché- glielo dico subito, glielo dico subito come è andata la faccenda delle auto- con la determina 526 del 24 giugno- voi vi siete insediati a metà del 2024- con la determina 526 del 24 giugno 2021 è stato acquistato un veicolo col 70% di finanziamento regionale e noi abbiamo messo 20.000 euro, 2021, eh, quindi 2 anni prima, 2 anni e mezzo prima. Con la delibera di Giunta Municipale numero 14 del 28 gennaio 2022 abbiamo acquistato un veicolo per €31.020, finanziato anche questo al 50% dalla Regione. Con la determina 333 del 29 aprile 2022 abbiamo acquistato, sempre con contributo regionale, un altro veicolo. Con la determina 663- e chiudo perché arrivo a 5, forse a 6- 2023, non "sono lì, le abbiamo trovate vecchie nel box" e tutto quello che ha detto lei che non è vero, se parlava di veicoli... Aspetti. Se parlava... No!

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Scusate, senza gridare, eh!

Il Consigliere Spendio: Se parlava di veicoli della polizia locale, eh, se parlava di altro non lo so, ma se parlava di veicoli lasciati in dotazione questi sono, ci sono gli atti. Quindi il 28 luglio 2023 è stata fatta la determina di acquisto di 3 veicoli spendendo 124.000 euro. Questi sono i veicoli lasciati. Poi ce n'erano in giro altri? Questo non lo so. No, no, ok. Se ce n'erano in giro altri 5, magari dopo mi interessa sapere dov'erano, perché lo volevo sapere anch'io prima e non so perché non mi è stato detto, tra l'altro, ma lasciamo perdere, ma se c'erano va bene, ma i veicoli lasciati erano nuovi, 5 veicoli nuovi. Quindi non parliamo così, buttiamo lì le cose tanto per buttarle perché tanto gli altri non sanno, in questo caso io so, quindi, per favore, diciamo le cose nella verità. Io sono pronto a dire, "c'erano dei veicoli vecchi da buttar via" e dico "non lo sapevo", ok, ma quelli che sono stati lasciati c'erano e gli atti dicono questo. Quindi i veicoli lasciati nel 2024 erano nuovi, nuovi. Detto questo, siccome io penso che si possa ricondurre a miti consigli o almeno permettere a chi poi deciderà di fare la valutazione un pochetto più puntuale, Presidente, io propongo un emendamento al dispositivo della delibera, che dopo magari se vuole gliela mando per foto, così lo legge, ma è molto semplice, eh, i punti del dispositivo sono 4, io aggiungo il quinto e scrivo questo: "Di invitare- quindi invitare, non è che si obbliga- di invitare la Giunta Comunale, in fase di approvazione della variazione del PEG conseguente, ad escludere la destinazione di risorse per l'istituzione dell'unità cinofila, pur lasciando invariato lo stanziamento alla missione 3 del bilancio". Quindi io dico: i soldi

che sono stati messi per la polizia locale rimangono quelli, dico solamente che in fase di traduzione nell'ambito della Giunta- poi decideranno loro- quando la Giunta dovrà decidere dove li mettiamo questi soldi, suggerisco, propongo al Consiglio Comunale di dire alla Giunta "guarda, tienili nella polizia locale, ma non comprare quella roba lì". Questo è l'emendamento. Io le mando la foto, così lo può leggere direttamente.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Sì, me lo giri, grazie. (intervento fuori microfono)

Il Consigliere Spendio: Giusto, vengo da te, ci vediamo, ti ringrazio. Ti ringrazio. No, no, ma lo so, lo so, lo so, chiedo scusa perché ci stanno...

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Spendio. Prego, consigliere Padovani.

Il Consigliere Padovani: No, chiedo alla Segretaria, io ritengo che questo emendamento non sia possibile, non sia ammissibile e quindi chiedo di respingere questa proposta già senza entrare neanche nella votazione, perché credo che sia illegittima, almeno per quanto mi riguarda. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Prego, consigliere Russomanno.

Il Consigliere Russomanno: Io credo invece che il PEG spetti alla Giunta, eh, non spetti al Consiglio. Quindi l'emendamento secondo me non è votabile stasera. Grazie. Poi il parere al Segretario.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Russomanno.

Il Consigliere Spendio: Scusi, Presidente, ma infatti il PEG spetta alla Giunta, chi ha detto di no? Chi ha detto di no? Legga bene il testo dell'emendamento, lo so, mica non lo so io che il PEG spetta alla Giunta. Adesso, ragazzi, non è che mi potete insegnare anche questo, eh, tra tutte le cose che mi dovete insegnare! Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Spendio. Passo la parola al Segretario.

Il Segretario Generale Grosso: Sì, mentre parlavate ho preso poi in mano il regolamento. Effettivamente, se parliamo di bilancio, non possono essere presentati in corso di seduta, ma 48 ore prima, per consentire l'acquisizione dei pareri. In questo caso, oltretutto, il parere del Collegio dei Revisori. Per come formulato, ho preso un appunto, eh, veloce, è invito alla Giunta di intervenire sul PEG. Diciamo che ha un contenuto più di mozione, cioè di indirizzo, ma non contestando effettivamente che trattasi, come dire, di un impegno verso la Giunta. Sul bilancio ora non si può, come dire, apportare emendamenti. Il PEG è competenza della Giunta. L'espressione che usa il consigliere Spendio è di invitare la Giunta, le prime due parole sono queste, quindi sicuramente ha un aspetto, come dire, di invito politico all'interno di una deliberazione di questa natura, cioè di variazione soggetta a pareri non solo di regolarità contabile, ma

anche da parte del Collegio dei Revisori, ritengo che comunque non sia conciliabile proprio con la natura della deliberazione. Potrebbe essere il testo piuttosto di una mozione, ma in questo caso si sta disponendo di variazione di bilancio. Sarà poi la Giunta a determinare con il PEG. Quindi, come dire, la formula, oltretutto, quel che ravviso, è poco compatibile, non è compatibile con una deliberazione di variazione i cui contenuti sono proprio di apportare la variazione al bilancio. Il PEG poi sarà, non se ne parla neanche in questa sede, quindi lo vedo poco conciliabile come emendamento con la Giunta. Alla fine dice "di dare mandato alla Giunta della conseguente variazione al PEG", però non entra minimamente in considerazione. Tra l'altro, se posso, sto ragionando adesso mentre parlo, difficilmente vedo un PEG che non tenga fede a uno stanziamento di bilancio. Diciamo che c'è anche proprio questo aspetto di avere un PEG che in realtà è la Giunta che va a fare una scelta che non ha fatto il Consiglio Comunale. Questo che mi viene da dire ancora, come dire, è non mantenere coerenza con l'atto di indirizzo. Quindi il mio parere, condensando, anche se come invito a, lo ritengo un invito non accoglibile, non è favorevole all'approvazione dell'emendamento.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie Segretario. Prego, consigliere Spendio.

Il Consigliere Spendio: Allora, prima di tutto chiedo alla Segretaria di dirmi dov'è il documento che dice che quei €10.000 che ci sono, sono destinati all'unità cinofila. Se mi dice qual è il documento fornito per il Consiglio Comunale, ci deve essere scritto che quei €10.000 sono per l'unità cinofila. Se lei mi fa vedere il documento qual è. No, non c'è! No, no, no. Io dissento dalla sua valutazione. Chiedo anche... No, ho capito, poi mi devo adeguare, è ovvio che mi devo adeguare. Per ora mi devo adeguare. Poi mi piacerebbe sentire anche il parere della signora Carannante se effettivamente c'è un problema, diciamo, di modifica di quello che delibera il Consiglio Comunale, perché qui non c'è nessuna modifica di quello che delibera il Consiglio Comunale, non c'è nessuna modifica, si dà solo un'indicazione, non è una modifica. Ripeto, mi faccia capire dov'è e io prendo atto, come dovrò prendere atto probabilmente per le... No, ma me lo fanno vedere e io poi mi convinco. Ma guardi che mi sembra una valutazione un po' forzata, perché qui nessuno entra nel campo di un altro. D'altra parte, fino a prova contraria, il Consiglio Comunale è un organo di indirizzo e di controllo, potrà pur dire qualcosa, no? Potrà pur dire qualcosa! Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Spendio. Prego, consigliere Albini.

Il Consigliere Albini: Grazie Presidente. Mi unisco alle considerazioni del consigliere Spendio e sinceramente fatico anch'io a comprendere la valutazione del Segretario, dal quale dissento, anche perché l'articolo 11, comma 7, del nostro regolamento dice che possono essere presentati emendamenti in forma scritta al Presidente solo nel caso in cui non abbiano ricadute sul bilancio, ma in questo caso non ha alcuna ricaduta sul bilancio, non si chiede di cambiare l'applicazione di quei 10.000 euro. Tra l'altro, non essendo esplicitato da nessuna parte che quei 10.000 euro servano per il cane, ma è una cosa che ci avete detto voi, si richiede che ci sia una rivalutazione della questione del cane. Per cui non comprendo e non capisco quale parere tecnico-contabile ci debba dare la ragioniera Carannante o addirittura i Revisori dei Conti rispetto al fatto che non si sposta un euro dalla variazione che è stata presentata. Si dà solo una linea di indirizzo e controllo, riagganciandomi a quello che ci diceva il Sindaco, che non sono sovranista, no, sono abbastanza sovranista perché invece credo che il Consiglio Comunale, rappresentando tutti i cittadini, sia realmente un organo sovrano, seppur tra virgolette, ma è un organo sovrano e in questo sono sovranista, sì, perché in questo Consiglio Comunale siamo tutti uguali, anche il Sindaco. Anzi, l'unica che è sopra il Sindaco è il Presidente del Consiglio in questa sala, proprio perché l'organo è sovrano. Poi io avrei una serie di risposte da dare ad

alcuni commenti precedenti, ma prima chiudiamo questa questione dell'emendamento che, se verrà presentato, noi ovviamente approveremo.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Albini. Prego Segretario.

Il Segretario Generale Grosso: Allora, l'emendamento è- aspetti che stavo leggendo qua- "Destinazione di risorse in fase di approvazione conseguente... di invitare la Giunta in fase di approvazione della variazione PEG conseguente ad escludere la destinazione di risorse per l'istituzione dell'unità cinofila", in questo Consiglio Comunale questa discussione sull'unità cinofila è stata preponderante, quindi questa destinazione di risorse da parte della maggioranza è sicuramente oggetto di approvazione. Il PEG viene poi redatto sulla base di quelli che sono gli indirizzi del Consiglio Comunale, quindi c'è un discorso di competenze, cioè della Giunta che disattenderebbe un indirizzo dato dal Consiglio Comunale. Questo è quello che rilevo. Su quanto riguarda, come dire, il livello di unità di voto, sì, il Consiglio Comunale non entra in una determinazione, si ferma a una categoria molto più alta, però è evidente che questo demandare di invitare la Giunta a disattendere quanto fino adesso, cioè invitando a un intervento del Consiglio Comunale all'interno del PEG io comunque lo trovo, come dire, una interferenza sulla competenza della Giunta Comunale. È vero che è stato costruito come invito proprio per non andare a essere, come dire, netta l'incompetenza, per evitare un'incompetenza netta, però io lo ravviso come un'entrata, come dire, su un tema, su un argomento di competenza della Giunta e che oltretutto in contrasto con un indirizzo che è emerso in maniera inequivocabile dal Consiglio Comunale. Poi l'altro aspetto sull'unità di voto, come dire, ripasso la parola alla ragioniera Carannante.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie Segretario. Prego, ragioniera.

Il Tecnico Carannante: Allora, noi sappiamo che il Consiglio approva la variazione sulla base di missioni, programma, titolo, senza scendere nel dettaglio dei macroaggregati, dei capitoli. In questo caso nella variazione non è presente l'indicazione dell'acquisto dell'istituzione dell'unità cinofila. Noi abbiamo lo stanziamento di 10.000 euro alla missione 3, programma 1, titolo secondo, per cui quello che è emerso è emerso solo durante la commissione o comunque durante le esposizioni che sono state fatte. Per una questione di trasparenza o comunque di rappresentare quelle che erano le linee politiche è stato detto che di quei 10.000 euro la destinazione era appunto quella dell'acquisto dell'unità cinofila. Quindi chiedere lo spostamento da un capitolo all'altro non è una cosa fattibile, appunto perché è competenza della Giunta. L'emendamento presentato non chiede uno spostamento da un capitolo all'altro ma il consigliere Spendio diceva "fermo restando la spesa nella missione" invita la Giunta, ma anche l'invito alla Giunta può essere visto come un'interferenza a quello che poi è il compito della Giunta. Per cui l'emendamento così come messo non richiede parere contabile o parere dei Revisori perché non va a modificare stanziamenti. Tuttavia, seppur un invito, come diceva la Segretaria, può essere visto come un'interferenza a quello che poi è il lavoro della Giunta, probabilmente anche perché un invito all'interno di una delibera forse era più, come diceva la Segretaria, qualcosa visto più come una mozione più che come un emendamento. Per cui il mio parere è questo, nel senso che non richiede parere contabile, non richiede parere dei Revisori, ma è un emendamento che poi sarà la decisione della Segretaria capire se interferisce con la Giunta.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, ragioniera.

Il Segretario Generale Grosso: No, io ribadisco quanto già detto sostanzialmente, che è vero che l'unità di capitolo non viene votato, però mal si concilia, come ho già detto, con un testo, con una deliberazione di variazione di questo tipo. Ha più natura, come dire, di atto di mozione, di impegno a.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie Segretario. Dichiarazione di voto sull'emendamento. Lo votiamo? Prego, consigliere Spendio.

Il Consigliere Spendio: Giusto per capire, ci dica poi lei come ci dobbiamo muovere, no? Però qui non è che noi votiamo il senso della discussione. Ma che cos'è questa roba? Mica noi votiamo il senso della discussione, noi votiamo dei documenti che ci sono stati forniti. Che senso di discussione? Allora se votate a favore, votate a favore anche di quello che ho detto io? Non lo so io! Ma cos'è questa roba? Noi votiamo delle carte, degli atti dove non c'è scritto, Segretaria, non c'è scritto che sono per l'unità cinofila, quindi perché non bisogna votare? Guardi che sta dicendo una cosa, scusi, eh, se mi permetto, perché non è neanche nella mia... cioè, è ovvio che io mi devo adeguare, se il Segretario dice così, però, signori, ma qui mica votiamo il senso della discussione, eh! Possiamo stare qua anche quattro ore a parlare dell'unità cinofila, ma il voto risulta su quello che poi sarà pubblicato come delibera e basta. E basta! No, è chiaro questo? Perché mi sembra che non riusciamo a capirci. Quindi, Presidente, io non lo so chi è che deve contribuire a chiarire questa roba qua. Certo che la parola definitiva è quella della Segretaria, eh, ci mancherebbe altro, non è che noi possiamo fare una cosa contraria a quella che dice la Segretaria. Anche se non è detto, eh, scusi se mi permetto, perché succede, perché è successo qualche volta, io lo dico per esperienza che è successo, ma non penso che debba essere questo il caso, ecco. Comunque, Presidente, che devo dire io, ci dica lei che cosa dobbiamo fare.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: No, un attimo che do la parola al Sindaco, un attimo, prego Sindaco.

Il Sindaco Morandi: Sì, volevo intervenire un attimo su questa questione. Allora, a me pare che sia un emendamento che di fatto è una mozione surrettizia. Cioè, ritengo che se si vuole presentare una mozione si debba presentare una mozione. Il parere legale della Segretaria ce l'abbiamo. Io non lo voterei. Se dovesse essere votato, voterei convintamente contro. Però abbiamo un parere legale. Ricordo, sì, consigliere Albini, è l'organo sovrano, ma qua di regnanti e di sovrani non ce ne sono. L'unica cosa che comanda sopra tutti è la legge e io ho massimo rispetto della legge e della legislazione.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie Sindaco. Prego, consigliere Albini.

Il Consigliere Albini: Stavo chiedendo la parola per la replica di prima, ma visto che mi hanno messo in ballo e non si è ancora chiusa questa roba qui, pongo solo una domanda, Segretaria, ma gliela chiedo veramente come curiosità a questo punto. Lei ci dice, poiché nel grosso della discussione abbiamo parlato di questo benedetto cane vuol dire che se andiamo a votare si fa il cane. Anche a me sembra poco coerente con quello che andiamo a votare, ma se anche fosse vero quello che ci dice lei ancor di più è accoglibile l'emendamento, perché se è vero quel che dice lei questo emendamento dà l'indirizzo di Consiglio che dice abbiamo parlato fino adesso del cane, per favore Giunta non ci pensare. Per cui va esattamente a dare un indirizzo chiaro su quel discorso lì. Per cui l'emendamento votato dal Consiglio darebbe proprio l'indirizzo di non pensare più al cane. Per cui delle due l'una: o è un livello che noi non possiamo toccare qui e dobbiamo

andare con una mozione, ma è una cosa, ma se ci dice sì vota quella roba lì perché abbiamo parlato del cane, allora se abbiamo parlato del cane ragione in più per cui l'emendamento vada accettato, perché ci stiamo dicendo che forse ci siamo capiti male e il cane non lo vogliamo. Poi a me interessa poco questo cane, per cui facciamo come crede lei, lascio a lei la questione. E chiedo sempre la parola per la mia replica, che ce l'ho da 2 ore lì.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Albini. Prego Segretario.

Il Segretario Generale Grosso: Sì, la delibera è chiara. Al punto 4 "di demandare alla Giunta Comunale la conseguente variazione del PEG", è un atto direttamente consequenziale in conformità all'articolo 175, comma 9. Quindi ciò che ho detto e ciò che ha ribadito anche il Sindaco noi finiremo per inserire all'interno di una deliberazione di variazione, e questo non l'ho mai visto, devo dire, mai visto, un indirizzo alla Giunta, un impegno alla Giunta che ha contenuto di un atto, come dire, di sindacato ispettivo, un atto di indirizzo che però è proprio delle mozioni. Quindi non è conciliabile, l'ho già detto, proprio anche come formulazione fatta per aggirare, scusatemi, il problema, eh, perché quello è proprio voler, come dire, cercare il modo di far quadrare il cerchio. Scusi, Consigliere, io le ribadisco che non trovo conciliabile un contenuto di invitare la Giunta a mantenere, a fare all'interno di una delibera di variazione di bilancio.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, Segretario. Sentito il parere del Segretario, procedo a non votare l'emendamento. Prego, consigliere Albini, per il suo intervento.

Il Consigliere Albini: Grazie, sarò molto conciso perché si è fatto tardissimo, su questo punto non ne vale più la pena. Scusa? (**intervento fuori microfono**) Lascio stare. Ecco, mi hai fatto perdere il filo, però ci tengo a un paio di puntualizzazioni. Una in risposta alla consigliera Stivala, alla quale non voglio assolutamente neanche entrare in quell'argomento perché non è argomento di discussione, io ne ho fatto una questione di visione. No, è il mio secondo intervento, questa è la mia replica, è la mia replica. Io la replica non l'ho ancora fatta, ho fatto le domande, ho fatto il primo, questa è la replica. Dieci minuti al primo... Ho capito, se poi abbiamo discusso dell'emendamento mica è colpa mia! Eh, ho capito, ma aveva fatto l'emendamento...

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Vada avanti, vada avanti, Consigliere. (**voci sovrapposte**) Vada avanti, per cortesia.

Il Consigliere Albini: Volevo semplicemente dire alla consigliera Stivala, riprendendo le parole del Sindaco, fortunatamente siamo diversi e sono fiero di essere diversi. Non si permetta di dissentire, dissenta. È questo è il bello del potersi confrontare, la libertà che abbiamo è proprio di avere due opinioni diverse e potercele serenamente dire senza prenderci per i capelli. La vediamo in maniera completamente diversa, consigliere Padovani, molto diversa, perché questa lettura di visione io la leggo come una lettura che si dimentica la parte della prevenzione, ma quella è la prevenzione legata all'educazione. E quindi faccio anche la mia dichiarazione di voto tutto insieme, anche per questo il mio voto sarà negativo. E rispetto a questo solo due appunti, uno al consigliere Padovani e uno al Sindaco, perché, sarò permaloso, ma ci sono due cose che mi sono piaciute poco: "a noi le droghe non piacciono" perché a me sì? Uno; due, "c'è la legge sopra di tutto, io ho il massimo rispetto della legge", perché noi no? Quindi evitiamo dei sottintesi che sono particolarmente antipatici, perché la battuta l'ho colta con grande garbo e con grande rispetto, del

sovranista, il resto è un sottinteso che sinceramente mi dà parecchio fastidio perché il rispetto della legge, prima di tutto, e che io sia a favore delle droghe dove me l'avete sentito dire? Il mio discorso è stato differente. Quando abbiamo parlato del cane antidroga in commissione l'unico riferimento che è stato fatto è stato fatto alle droghe leggere, alle canne, non al mondo della droga e siccome questa è una roba che qui dentro è entrata un po' tanto mi sono permesso di risottolinearlo, ma non ho detto né di essere a favore, né di essere contro e in quest'aula l'opinione me la tengo per me. Do anche le dichiarazioni di voto per il Partito Democratico, che ovviamente per tutto quello che ci siamo detti, per l'arroganza, per la mancanza di visione, per aver fatto delle scelte con una linearità che non c'è piaciuta, delle scelte che non condividiamo di priorità, perché neanche siete riusciti in tutta la Giunta a dirci quale sarà l'ordine di priorità dei lavori pubblici che volete effettuare. Banalmente, se non ve lo ricordavate, c'è Tosi. "Ingegnere, scusi, può venire un attimo a dare una risposta?", ma neanche quello. L'ordine di priorità- mi fa ridere la faccia del consigliere Padovani, sarebbe bello che lo inquadrassero- non ce l'avete detto perché non c'è e quindi ovviamente con convinzione il nostro voto sarà negativo.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Albini. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, consigliere Spendio.

Il Consigliere Spendio: Sì, grazie, Presidente. Quando i dati sono veri non c'è possibilità di confutarli. Non avete fatto delle cose nel 2025, nonostante la corsa alla prenotazione degli importi di fine anno, perché a voi interessa l'annuncio, non è che vi interessa tanto farle subito le cose, l'annuncio, ora volete tentare di farne alcune, neanche tutte, nel 2026. Va bene, buon lavoro, auguri. E' una tecnica di rinvio, potremmo dire anche frutto di indecisione, che un po' vi caratterizza, lo abbiamo visto in questi due anni e non credo che sia il bene della città. Almeno, almeno, ripeto, smettetela di fare annunci, perché ogni 2 per 3 qualcuno scrive su Facebook e su quelli che scrivono su Facebook prima o poi qualche cosa bisogna dire. Parlo di Assessori. E quindi noi esprimiamo un giudizio negativo su questa modalità, su questa inerzia, diciamo, e uso un eufemismo, per la quale però voi ci mettete del vostro perché a un certo punto è vero che i tecnici, i tecnici, i tecnici, ma i tecnici fanno, secondo me fanno, lavorano i tecnici, perché non può che essere così, ma se non ci arrivano o se c'è qualche cosa che non va, eh, c'è qualche altra cosa che non gira. Non lo so, non lo so. Vabbè, ma se è dei tecnici io non lo so, io non riesco a rilevarla. Però se è dei tecnici vedete un attimo cosa dovete fare. Quindi sotto questo profilo, ecco, per chiudere, il nostro voto sarà contrario per questi motivi. Stendo un velo pietoso sul discorso dell'emendamento perché motivazione, scusi, che non sta né in cielo né in terra, proprio completamente fuori riga. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Spendio. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, consigliere Russomanno.

Il Consigliere Russomanno: Grazie Presidente. Vedi, Spendio, il nostro compito è quello di programmare e di condividere con i tecnici un percorso da fare, se ci dicono ce la facciamo noi giustamente il nostro compito è qua, poi la parte dopo di qua spetta a loro. Se loro non ce la fanno, eh, non è mica colpa nostra. Non siamo noi che facciamo la previsione così a caso, la facciamo condivisa. Poi non ce la fanno e quindi... Comunque, vabbè, torniamo sulla dichiarazione di voto. Insieme per Trezzano è favorevole, siamo fiduciosi che in questi 8 lunghi mesi riusciamo a raggiungere gli obiettivi che ci siamo posti questa sera. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Russomanno. Prego, consigliere Beccia.

La Consigliera Beccia: Grazie, buonasera a tutti, buonasera anche a chi ci ascolta da casa. Approfitto della parola anche per ringraziare il sindaco per la delega, che non avevo ancora parlato, quindi grazie. Per quanto riguarda Fratelli d'Italia, noi voteremo a favore di questa variazione. È una variazione che ci serve, ovviamente, e siamo sicuri che nei prossimi 8 mesi lavoreremo per cercare di portare a casa il risultato con l'aiuto degli uffici, spingendo sugli uffici dove magari abbiamo bisogno di spingere un po' di più, ma faremo del nostro meglio come tutti. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Beccia. Prego, consigliere Malacarne.

Il Consigliere Malacarne: Grazie Presidente. Diciamo che con il mio livello di competenza, ovviamente, ho cercato di leggere questa variazione come le intenzioni, no? Quindi quello che uno si prefigge di fare. Condivido appieno le argomentazioni che hanno portato il consigliere Albini e il consigliere Spendio che evidenziano ovviamente un problema di fondo. Detto questo, se ci fosse stata in votazione la mozione del consigliere Spendio io sarei stato favorevole ovviamente, seguo quella che è l'indicazione ovviamente del Segretario. Detto questo, io la vedo come le intenzioni, mi è piaciuto molto il discorso che è stato fatto dal consigliere Padovani in commissione, in cui diceva ci sono due macchine con due velocità, una è quella che è la politica, quello che decide ed è questo il risultato della variazione, quindi faccio delle correzioni per cercare di avere una strada più ottimale, migliore, un conto poi è quello che uno riesce fisicamente a scaricare a terra. Mi limito a, diciamo così, analizzare quelli che sono i numeri della variazione, che ritengo che tocchi un pochettino tutti gli argomenti, fatta eccezione per quello che è lo stanziamento dei 10.000 euro per l'unità cinofila, sul restante non posso che essere abbastanza in linea. Quindi anticipo il mio voto, sarà favorevole. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Malacarne. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Passiamo al voto. "Il Consiglio delibera: 1, di provvedere alla variazione degli stanziamenti del bilancio di previsione 2026-2028 ai sensi dell'articolo 175 del Decreto Legislativo 267/2000, come da prospetti allegati alla presente deliberazione, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale; 2, di dare atto che la predetta variazione salvaguardia gli equilibri di bilancio in conformità alle previsioni degli articoli 162 e 193 del Decreto Legislativo numero 267/2000. Il Consiglio Comunale, visto lo Statuto Comunale vigente, visto il Regolamento Comunale di organizzazione, visto... non confligge con il rispetto degli equilibri generali di bilancio, anche ai fini del perseguimento degli obiettivi di finanza pubblica. È compatibile con le esigenze di perseguimento a fine esercizio di un fondo di cassa non negativo; determina conseguente aggiornamento del programma triennale degli acquisti di beni e servizi 2026-2028 come da schede allegate e conseguente aggiornamento del DUP, Documento Unico di Programmazione, in considerazione della modifica di stanziamenti contabili che compongono la programmazione finanziaria 2026-2028; ridefinisce gli stanziamenti complessivi dei titoli di entrata e di spesa; 3, di dare atto che la presente variazione determina l'applicazione di quote dell'avanzo di amministrazione 2025 presunto nella misura di €199.845,50 parte accantonata, €487.044,93 parte vincolata, €14.980 parte destinata agli investimenti; 4, di demandare alla Giunta Comunale la conseguente variazione del PEG 2026-2028 in conformità all'articolo 175, comma 9, del Decreto Legislativo 267/2000.". Passiamo alla votazione. Con 11 voti favorevoli e 6 contrari, favorevoli Stefano Amente, Antonella Carnovale, Teresa Carnovale, Giuseppe Mario Malacarne, Ernestina Antonietta Morandi, Giuseppe Luigi Morandi, Giuseppe Russomanno, Pietro Stroppa, Samantha Beccia, Deborah Stivala, Ivano Padovani; contrari Claudio Albini, Vittorio Ciocca, Maria Cristina De

Filippi, Domenico Antonio Spendio, Sandra Volpe, Alice Grumelli. Si vota ora per l'immediata eseguibilità. Con 11 voti favorevoli e 6 contrari, favorevoli Stefano Amente, Antonella Carnovale, Teresa Carnovale, Giuseppe Mario Malacarne, Ernestina Antonietta Morandi, Giuseppe Luigi Morandi, Giuseppe Russomanno, Pietro Stroppa, Samantha Beccia, Deborah Stivala, Ivano Padovani; contrari Claudio Albin, Vittorio Ciocca, Maria Cristina De Filippi, Domenico Antonio Spendio, Sandra Volpe, Alice Grumelli, la delibera viene approvata.



COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO

PROVINCIA DI MILANO

Via IV Novembre, 20090

Proposta N. 2026 / 1089

AREA SERVIZI ECONOMICO - FINANZIARI E TRIBUTARI

OGGETTO: VARIAZIONE ALLE DOTAZIONI DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2026/2028
- ART. 175 DEL D.LGS. 18/08/2000 N. 267

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Per i fini previsti dall'art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267 e dell'art. 147 bis, si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità tecnica.

Lì, 16/04/2026

IL FUNZIONARIO
CARANNANTE ROSARIA

(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO

PROVINCIA DI MILANO

Via IV Novembre, 20090

Proposta N. 2026 / 1089

AREA SERVIZI ECONOMICO - FINANZIARI E TRIBUTARI

OGGETTO: VARIAZIONE ALLE DOTAZIONI DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2026/2028
- ART. 175 DEL D.LGS. 18/08/2000 N. 267

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

Per i fini previsti dall'art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267 e dell'art. 147 bis , si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità contabile.

Lì, 16/04/2026

IL RESPONSABILE SERVIZI FINANZIARI
CARANNANTE ROSARIA

(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)