



VERBALE SULLA VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA NELL'AMBITO PROCEDURA DI GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COPERTURA ASSICURATIVA SUDDIVISO IN 8 LOTTI:

- **LOTTO 1) ALL RISKS PROPERTY; CIG 9351517BF2**
- **LOTTO 2) RCT /O; CIG 93515295DB**
- **LOTTO 3) RC PATRIMONIALE; CIG 9351638FCB**
- **LOTTO 4) TUTELA LEGALE; CIG 9351645595**
- **LOTTO 5) INFORTUNI; CIG 9351653C2D**
- **LOTTO 6) LIBRO MATRICOLA AUTO; CIG 9351665616**
- **LOTTO 7) KASKO, CIG 9351677FFA**

Con verbale n. 4 del 20/10/2022, al termine della seduta di gara, la Commissione ha sospeso la proposta di aggiudicazione dei seguenti lotti, a seguito della rilevazione delle anomalie, rimettendo gli atti alla stazione appaltante:

- **LOTTO 4) TUTELA LEGALE; CIG 9351645595 – ITAS MUTUA**
- **LOTTO 6) LIBRO MATRICOLA AUTO; CIG 9351665616 – HDI ASSICURAZIONI**
- **LOTTO 7) KASKO, CIG 9351677FFA – D'AVOLIO ASSICURAZIONI SRL per UNIPOL SAI**

In data 28/10/2022 il sottoscritto R.U.P., a riscontro di richiesta di verifica dell'offerta anomala per i lotti provvisoriamente aggiudicati di cui sopra, ha ricevuto, nel rispetto del termine assegnato, i documenti giustificativi relativi al lotto n. 4) TUTELA LEGALE CIG 9351645595 ITAS MUTUA

TUTTO CIO' PREMESSO

Il RUP procede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 a carico delle imprese:

- **LOTTO 4) TUTELA LEGALE; CIG 9351645595 – ITAS MUTUA**

Il RUP specifica, preliminarmente, il metodo adottato per verificare la congruità dell'offerta della ditta sopra indicata, evidenziando che l'attività di controllo si è basata sulla documentazione di gara e, in particolare, sulle statistiche in merito ai sinistri occorsi per la copertura richiesta, sulla documentazione fornita dalla ditta e sulle giustificazioni prodotte dalla stessa a seguito della comunicazione dell'anomalia da parte di questo R.U.P.

Le conclusioni del presente verbale si fondano, ai fini della loro motivazione, nella documentazione acquisita in atti e fatta propria, a cui si rinvia ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, comma 3 della L. 241/1990.



Giova precisare che la verifica ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 è di tipo tecnico-economico e, una volta valutate le statistiche relative ai sinistri per il rischio da coprire nonché ritenute adeguate e accolte le spiegazioni sui prezzi e/o sui costi proposti nell'offerta, non è consentito al RUP, o più in generale alla stazione appaltante, di spingersi a sindacare le scelte di merito compiute dall'impresa sul piano dell'organizzazione aziendale e del lavoro, svolgendo un'attività che, nel caso di specie, sarebbe sovrapponibile, oggettivamente, a quella riservata al Giudice del lavoro (vedasi sul punto Tar Lazio, Roma, Sez. III, SENTENZA DEL 4 luglio 2018 n. 7379) .

La presente verifica dell'anomalia dell'offerta è stata, quindi, finalizzata alla verifica dell'attendibilità e della serietà della stessa ed all'accertamento dell'effettiva possibilità dell'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte. La valutazione ha avuto, pertanto, natura globale e sintetica il cui esito viene di seguito riportato.

L'impresa ha ricostruito, in maniera chiara ed esaustiva, come ha determinato la propria offerta entro i termini previsti.

ITAS MUTUA, per l'anomalia di cui al lotto n. 4, per il quale agli atti non risultano aperture di sinistri negli ultimi 5 anni, ha dichiarato che i dati riferiti alla giustificazione dell'anomalia non devono ritenersi ostensibili in quanto contenenti informazioni aziendali di natura tecnico-commerciale rientranti nell'art. 53 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. Peraltro, tali dati, comprensivi del calcolo dei costi di gestione del contratto, delle ore/lavoro previste, dei livelli impiegati e dell'organizzazione dell'impresa, si valutano da questo R.U.P. giustificabili, e, nel suo complesso l'offerta risulta pertanto attendibile e non anomala.

Si dà atto che tutti gli atti sono comunque depositati presso questo Ente, che ne cura la conservazione.

Il presente verbale, redatto in un unico originale, viene letto, approvato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Ermanno Zendra – firmato digitalmente