



**COMUNE DI
TREZZANO SUL NAVIGLIO**
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO
Via IV Novembre, 20090

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL
CONSIGLIO COMUNALE
N. 81 del 28/07/2026**

ORIGINALE

OGGETTO: APPROVAZIONE DELL'ACCORDO TRANSATTIVO TRA IL COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO ED ENEL SOLE S.R.L. RELATIVO ALLA DEFINIZIONE DELL'EQUO INDENNIZZO PER IL RISCATTO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA.

L'anno **duemilaventisei** addì **ventotto** del mese di **luglio** alle ore **21:00** convocato a norma di legge, per determinazione del Presidente a mezzo di avviso scritto, si è riunito in seduta pubblica il **CONSIGLIO COMUNALE** composto dai Signori:

MORANDI GIUSEPPE LUIGI	SINDACO	Presente
CARNOVALE TERESA	PRESIDENTE DEL CONSIGLIO	Presente
PADOVANI IVANO	CONSIGLIERE	Presente
BECCIA SAMANTHA	CONSIGLIERE	Presente
STIVALA DEBORAH	CONSIGLIERE	Presente
RUSSOMANNO GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Presente
STROPPA PIETRO	CONSIGLIERE	Presente
MORANDI ERNESTINA ANTONIETTA	CONSIGLIERE	Presente
CARNOVALE ANTONELLA	CONSIGLIERE	Presente
MALACARNE GIUSEPPE MARIO	CONSIGLIERE	Presente video conferenza
AMENTE STEFANO	CONSIGLIERE	Assente
ALBINI CLAUDIO	CONSIGLIERE	Assente
GRUMELLI ALICE	CONSIGLIERE	Presente
DE FILIPPI CRISTINA	CONSIGLIERE	Presente
VOLPE SANDRA	CONSIGLIERE	Presente
SPENDIO DOMENICO ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
CIOCCA VITTORIO	CONSIGLIERE	Presente video conferenza

Presenti n. 15

Assenti n. 2

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE GROSSO GABRIELLA .

Si dà atto che risultano presenti gli Assessori: Puleo Antonino, Mento Salvatore, Pirani Luisella.

Essendo legale il numero degli intervenuti la Signora Carnovale Teresa assume la Presidenza del Consiglio Comunale ed invita alla trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Si dà atto che nessuno dei Consiglieri presenti ha dichiarato la propria incompatibilità con l'oggetto della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 78 comma 2 del D.Lgs. 267 del 18.8.2000 sull'oggetto all'ordine del giorno.

Alle ore 21:04 entra l'Assessore Ferrante;

Alle ore 21:17 si collega in videoconferenza il Consigliere Amente;

Alle ore 21:22 entra l'Assessore Di Bisceglie;

Alle ore 23:31 abbandona la seduta il Consigliere Grumelli. I presenti risultano essere 15;

Alle ore 23:44 abbandona il videocollegamento il Consigliere Ciocca. I presenti risultano essere 14;

Alle ore 00:48 abbandona la seduta il Consigliere Malacarne. I presenti risultano essere 13;

Alle ore 01:11 abbandona la seduta l'Assessore Pirani;

Il Presidente del Consiglio dà la parola al Sindaco (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Prende la parola il Sindaco (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Seguono gli interventi dei Consiglieri: Spendio, Russomanno, De Filippi (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Dichiarazione di voto:

Consigliere Spendio – Noi per Trezzano = Favorevole

Consigliere Russomanno – Insieme per Trezzano = Favorevole

Consigliere De Filippi – Partito Democratico = Favorevole

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Enel Sole S.r.l., a seguito del conferimento del ramo d'azienda da parte di Enel S.p.A., è subentrata nella titolarità degli impianti di pubblica illuminazione insistenti sul territorio del Comune di Trezzano sul Naviglio e ha gestito il relativo servizio in forza della convenzione allora vigente;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 31 marzo 2016 il Comune ha manifestato la volontà di esercitare, ai sensi del R.D. n. 2578/1925 e del D.P.R. n. 902/1986, la facoltà di riscatto degli impianti di pubblica illuminazione di proprietà di Enel Sole;
- con nota prot. n. 20187 del 23 settembre 2016 il Comune ha trasmesso a Enel Sole la perizia estimativa dell'equa indennità, quantificata in euro 288.442,57;
- in data 17 gennaio 2017 Enel Sole ha provveduto alla consegna degli impianti di illuminazione pubblica al Comune in esecuzione dell'Ordinanza di consegna n. 1, prot. n. 23789 del 9 novembre 2016, pur permanendo il mancato accordo sull'importo dell'indennizzo;
- con nota prot. n. 22860 del 23 luglio 2018 Enel Sole ha quantificato l'equa indennità in euro 2.077.699,82;
- negli anni successivi sono intercorsi confronti tra le parti finalizzati alla

definizione bonaria della controversia;

- con nota prot. n. 1405 del 16 gennaio 2026 Enel Sole ha dichiarato la propria disponibilità ad accettare, in via transattiva, l'importo di euro 288.442,57;
- con nota prot. n. 8847 del 31 marzo 2026 il Comune, all'esito dell'istruttoria svolta e tenuto conto degli elementi tecnici acquisiti, ha formulato una proposta transattiva pari ad euro 240.000,00 oltre IVA;
- Enel Sole ha successivamente accettato tale proposta, ritenendola idonea a definire definitivamente la controversia, evitando i costi e i tempi di un eventuale contenzioso (nota del 10/07/2026 prot. n. 17726).

Dato atto che:

- la controversia riguarda esclusivamente la determinazione dell'equo indennizzo spettante a Enel Sole per il riscatto degli impianti di pubblica illuminazione;
- gli impianti sono già stati consegnati al Comune e risultano nella disponibilità dell'Ente dal 17 gennaio 2017;
- la definizione transattiva consente di eliminare ogni incertezza in ordine ai reciproci rapporti patrimoniali derivanti dal riscatto degli impianti;
- la somma concordata, pari ad euro 240.000,00 oltre IVA nella misura di legge, risulta economicamente vantaggiosa per il Comune rispetto alla pretesa originariamente avanzata da Enel Sole.

Richiamato l'articolo 1965 del Codice Civile, secondo il quale la transazione è il contratto con il quale le parti, facendosi reciproche concessioni, pongono fine ad una lite già iniziata o prevengono una lite che può insorgere.

Considerato che:

- sussistono concreti elementi di interesse pubblico alla definizione bonaria della vicenda;
- l'accordo transattivo consente di evitare l'instaurazione ovvero la prosecuzione di un contenzioso dall'esito incerto, con conseguente risparmio di tempi e di ulteriori costi per l'Amministrazione;
- l'importo concordato costituisce il risultato di reciproche concessioni tra le parti ed è ritenuto congruo e conveniente per il Comune.

Vista la bozza di "Accordo relativo al riconoscimento del valore degli impianti di illuminazione pubblica presenti nel Comune di Trezzano sul Naviglio", allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale.

VISTO lo Statuto comunale vigente;

VISTO il Regolamento comunale di Organizzazione;

VISTO il Regolamento comunale di Contabilità;

VISTA la deliberazione del Consiglio comunale n. 92 del 26/09/2025 con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2026/2028;

VISTA la deliberazione del Consiglio comunale n. 1 del 07/01/2026 immediatamente eseguibile avente ad oggetto "Approvazione Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2026/2028 e relativi adempimenti";

VISTA la deliberazione del Consiglio comunale n. 2 del 07/01/2026 immediatamente eseguibile avente ad oggetto: "Approvazione del Bilancio di previsione 2026/2028 e relativi adempimenti";

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 24/02/2026 avente ad oggetto: "Manovra di Bilancio 2026/2028: riapprovazione Nota di aggiornamento DUP 2026/2028, Bilancio di previsione 2026/2028 e relativi adempimenti";

RICHIAMATA altresì la deliberazione della Giunta comunale n. 39 del 04/03/2026 avente ad oggetto: "Approvazione Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.) per il triennio 2026/2028 a seguito di riapprovazione manovra di Bilancio";

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta comunale n. 73 del 15.04.2026 con la quale è stato approvato il P.I.A.O. 2026/2028 (documento nel quale è confluito il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza);

Visto l'art. 42 comma 1 del D.Lgs 267/2000;

VISTO l'allegato parere di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49 e dell'art. 147 bis del D.Lgs 267/2000;

Con voti n. 13 favorevoli (unanimità) espressi in forma palese dai n. 13 consiglieri presenti;

DELIBERA

1. di richiamare integralmente le premesse quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione;
2. di approvare, per le motivazioni esposte in premessa, lo schema di "Accordo relativo al riconoscimento del valore degli impianti di illuminazione pubblica presenti nel Comune di Trezzano sul Naviglio", allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;
3. di dare atto che, in forza del predetto accordo, il Comune corrisponderà ad Enel Sole S.r.l., a titolo transattivo, definitivo e a saldo di ogni reciproca pretesa connessa al riscatto degli impianti di illuminazione pubblica, l'importo di euro 240.000,00 oltre IVA al 10%, per complessivi euro 264.000,00;
4. di dare atto che il pagamento avverrà secondo le modalità e nei termini previsti dall'accordo transattivo e dalla normativa vigente in materia di split payment;
5. di dare atto che, con il pagamento dell'importo sopra indicato, Enel Sole S.r.l. rinuncerà definitivamente a qualsiasi ulteriore pretesa economica, anche a titolo di interessi, risarcimento o indennizzo, comunque connessa al riscatto degli impianti di illuminazione pubblica;
6. di autorizzare il Sindaco, ovvero il Responsabile competente secondo l'assetto organizzativo dell'Ente, ad apportare al testo dell'accordo eventuali modifiche non sostanziali che si rendessero necessarie in sede di sottoscrizione, purché non incidenti sugli elementi essenziali dell'intesa né sugli obblighi economici assunti dal Comune;

7. di demandare al Responsabile del Settore competente tutti gli adempimenti conseguenti all'approvazione della presente deliberazione, ivi compresa la sottoscrizione dell'accordo e l'assunzione degli atti contabili necessari all'esecuzione dello stesso.

Successivamente,

Con voti n. 13 favorevoli (unanimità) espressi in forma palese dai n. 13 consiglieri presenti;

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

II PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
CARNOVALE TERESA

II SEGRETARIO COMUNALE
GROSSO GABRIELLA

**ACCORDO RELATIVO AL RICONOSCIMENTO
DEL VALORE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI
NEL COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO**

tra

Comune di Trezzano sul Naviglio (Partita IVA e Codice Fiscale 03029240151), con sede in Via IV Novembre n. 1, nella persona del xxxxxxxxxxxx, Dott. XXXXXXXX XXXXXXXX, in forza dei poteri conferiti dalla Giunta Comunale con Delibera n. xx del xx/xx/xxxx, pubblicata nelle forme di legge sull'Albo Pretorio il xx/xx/xxxx e divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.lgs. n. 267/2000;

e

Enel Sole S.r.l. con socio unico (Partita IVA 15844561009 – Cod. Fiscale 02322600541), società soggetta alla direzione e al coordinamento di Enel S.p.A., con sede legale a Roma, Via Luigi Boccherini n. 15, in persona del Sig. XXXXXXXX XXXXXXXX, nato a XXXXXXXX (XX) il XXXXXXXX, in qualità di procuratore in forza di giusta procura Rep. XXXXX – Racc. XXXXX del XXXXXXXXXX;

PREMESSE

- A) A seguito del conferimento del relativo ramo d'azienda da parte di Enel S.p.A., la società Enel Sole S.r.l. con socio unico (di seguito «Enel Sole») subentrava nella titolarità degli impianti di pubblica illuminazione insistenti sul territorio comunale di Trezzano Sul Naviglio e, a partire dal 1° agosto 1999, erogava il servizio di illuminazione pubblica sul territorio del Comune di Trezzano sul Naviglio in forza della Convenzione in essere.
- B) Con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 31 marzo 2016, il Comune di Trezzano sul Naviglio ha dichiarato la propria volontà di avvalersi, ai sensi del R.D. n. 2578/1925 e del D.P.R. n. 902/1986, della facoltà di riscatto degli impianti di pubblica illuminazione insistenti sul territorio comunale, individuati da Enel Sole come di propria titolarità, ai soli fini della definizione transattiva del presente accordo.
- C) Con nota prot. n. 20187 del 23 settembre 2016, il Comune ha trasmesso a Enel Sole una propria valutazione dell'equa indennità da corrispondere a fronte del riscatto degli impianti, quantificata in € 288.442,57.
- D) In data 17/01/2017, Enel Sole provvedeva a consegnare al Comune di Trezzano sul Naviglio gli impianti di illuminazione pubblica in esecuzione dell'ordinanza di consegna n. 1 - prot.n°23789 del 09/11/2016, prima ancora che venisse definito l'ammontare dell'equa indennità spettante a Enel Sole per il riscatto degli impianti di sua proprietà.
- E) Con nota prot. n. 22860 del 23 luglio 2018, Enel Sole ha trasmesso al Comune una propria valutazione dell'equa indennità dovuta per il riscatto degli impianti, pari a € 2.077.699,82, determinata ai sensi della normativa di cui al R.D. n. 2578/1925 e al D.P.R. n. 902/1986.
- F) A seguito di recenti contatti intercorsi tra i referenti del Comune e quelli di Enel Sole, è emersa la reciproca disponibilità a pervenire a una definizione bonaria del valore di indennizzo; in tale contesto Enel Sole, con nota prot. n. 1405 del 16

gennaio 2026, ha comunicato la propria disponibilità ad accettare, a titolo di equo indennizzo per il riscatto degli impianti, l'importo di € 288.442,57, corrispondente al valore risultante dalla perizia comunale di cui al precedente punto C.

- G) Il Comune di Trezzano sul Naviglio, in data 31 marzo 2026 con nota prot. n. 8847, in via meramente transattiva e a seguito dell'esito dell'istruttoria svolta, tenuto conto degli elementi tecnici già acquisiti, ivi comprese le risultanze della perizia di stima già trasmessa, ha manifestato la propria disponibilità a valutare una definizione bonaria della vicenda per l'importo di Euro 240.000,00 oltre IVA, quale importo definibile dall'Ente.
- H) Enel Sole, a seguito di attenta valutazione della proposta ricevuta e al fine di evitare i costi e i tempi di un contenzioso lungo e dall'esito incerto, ha ritenuto opportuno aderire alla soluzione transattiva accettando l'importo proposto di € 240.000,00 oltre IVA quale equo indennizzo per il riscatto degli impianti di pubblica illuminazione.

Ciò premesso, il Comune ed Enel Sole, di seguito definite congiuntamente «Parti» e singolarmente «Parte»

CONVENGONO E STIPULANO QUANTO SEGUE

1. Le premesse formano parte integrante e sostanziale del presente atto unitamente ai documenti ivi richiamati, anche se non materialmente allegati.
2. Il Comune, a definitiva e integrale tacitazione di ogni e qualsivoglia pretesa, diritto, domanda, titolo e ragione di Enel Sole, comunque connessi e/o relativi e/o derivanti e/o aventi causa nei fatti di cui alle premesse ed al solo fine di comporre in via conciliativa la controversia ed evitare ogni ulteriore contenzioso, si impegna a corrispondere a Enel Sole, che accetta, la somma complessiva, a saldo e stralcio, di € 240.000,00 (duecentoquarantamila/00) oltre I.V.A. con l'aliquota del 10% ai sensi dell'art. 127-quinquies della Tabella A, Parte III, allegata al D.P.R. 26 ottobre 1972 n. 633 pari ad € 24.000,00 (ventiquattromila/00), per un totale di € 264.000,00 (duecentosessantaquattromila/00).
3. Enel Sole provvederà ad emettere nei confronti del Comune la fattura per il riscatto degli Impianti di illuminazione pubblica, per l'ammontare complessivo indicato nel precedente punto 2.
4. Il pagamento dell'importo di cui al precedente punto 2 verrà corrisposto da parte del Comune, limitatamente alla parte imponibile in ottemperanza al regime di split payment, entro 30 giorni dal ricevimento della fattura, che sarà emessa sul codice univoco XXXX, mediante bonifico bancario sul conto corrente intestato a Enel Sole presso la BANCA MONTE DEI PASCHI DI SIENA S.P.A. IBAN: IT08S0103003408000000479866, quale conto dedicato ancorché in via non esclusiva acceso presso l'Istituto di credito indicato e gestito secondo il sistema di tesoreria centralizzata (cash pooling), in considerazione dell'appartenenza della società Enel Sole Srl al Gruppo Enel. L'indicazione è valida solo per il presente atto. In allegato l'elenco dei Procuratori delegati ad operare sul conto indicato.
5. A fronte del pagamento della somma complessiva di cui al precedente punto 2, Enel Sole rinuncia a pretendere il pagamento di qualsivoglia ulteriore importo, anche a titolo di interessi, risarcimento o indennizzo, connessi al riscatto degli Impianti di illuminazione pubblica.
6. L'esistenza, i termini e il contenuto del presente accordo hanno natura strettamente riservata e pertanto le Parti si impegnano, per sé e i propri dipendenti, collaboratori, procuratori e consulenti, a non divulgarli in alcun modo a terzi se non nella misura in cui ciò sia necessario per adempiere ad un obbligo di legge o per assicurare l'adempimento degli impegni presenti nell'accordo medesimo. Restano fermi, per il

Comune, gli obblighi di legge in materia di pubblicità, trasparenza e accesso agli atti.

7. Fatto salvo diversi accordi tra le Parti relativamente alle spese da sostenere per l'eventuale registrazione e/o trascrizione del presente atto, queste saranno a carico della Parte che avrà interesse a registrarlo e/o a trascriverlo.

Il presente Accordo è composto da n. 3 (tre) pagine ed è sottoscritto dalle Parti mediante firma elettronica, apposta in modalità disgiunta.

Trezzano sul Naviglio, 2026

Comune di Trezzano sul Naviglio

Enel Sole S.r.l

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX

Punto n. 6 - Approvazione dell'accordo transattivo tra il Comune di Trezzano sul Naviglio ed Enel Sole S.r.l. relativo alla definizione dell'equo indennizzo per il riscatto degli impianti di illuminazione pubblica

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Passiamo al sesto punto dell'ordine del giorno "Approvazione dell'accordo transattivo tra il Comune di Trezzano sul Naviglio ed Enel Sole S.r.l. relativo alla definizione dell'equo indennizzo per il riscatto degli impianti di illuminazione pubblica", proposta numero 2324. Prego, Sindaco.

Il Sindaco Morandi: Grazie. Allora, diciamo che questa è una delibera che è con vero piacere che porto all'attenzione del Consiglio, perché con questa delibera si pone fine a un'annosa questione che si stava trascinando quasi da dieci anni. Da dove prendeva luce? Prendeva luce dalla scelta della passata amministrazione di internalizzare la proprietà dell'impianto di pubblica illuminazione per poi fare un partenariato, come poi di fatto è stato fatto. Il problema che era nato era che Enel Sole chiedeva una certa cifra per la cessione in proprietà dell'ente dell'impianto stesso. Si è partiti con quantificazioni con cifre astronomiche, due milioni e passa di euro. Il Comune fece una propria perizia la cui stima era di 288.442,57 euro e sulla base di queste somme nel bilancio comunale è sempre stata accantonata una cifra di 300.000 euro proprio a questa evenienza. Dopo, dal 2018 siamo arrivati a fine 2025, inizio 2026, Enel Sole si è destata dal suo torpore, è arrivata a miti consigli chiedendo di chiuderla alla cifra della perizia del comune. Ulteriormente, l'ufficio tecnico ha svolto un buon lavoro di contrattazione con Enel Sole e la cifra della transazione è stata abbassata a 240.000 euro, oltre IVA. Quindi quello che si chiede oggi è di chiudere l'accordo con Enel Sole con un accordo transattivo sulla cifra di 240.000 euro, oltre IVA per far passare definitivamente la proprietà dell'impianto di illuminazione da Enel Sole al nostro ente.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, Sindaco. Interventi? Prego, consigliere Spendio.

Il Consigliere Spendio: Grazie, Presidente. No, siamo ovviamente anche noi siamo contenti, siamo arrivati al dunque. Grazie a chi ha chiuso la partita e grazie a chi aveva messo da parte i soldi. Una parte dei quali li avete utilizzati giustamente per i cimiteri, 53.000 euro. Si potrebbe sicuramente fare qualche considerazione sul perché l'Enel ha accettato una proposta di dieci anni fa, ancorché mitigata e magari anche qualche ragionamento sullo sconto ottenuto, no? Perché oserei dire forse dovuto anche in quantità superiore. Però va bene, nel senso che la questione prioritariamente è bene che sia chiusa. Il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Spendio. Prego, consigliere Russomanno.

Il Consigliere Russomanno: Grazie, Presidente. Credo che sia un ottimo risultato. È vero anche che la precedente amministrazione aveva già trovato un accordo, ma diciamo che l'accordo trovato dalla nostra amministrazione è stato più vantaggioso rispetto a quello passato. Quindi a maggior ragione... No, c'era già un accordo con la vecchia amministrazione, Spendio, di un importo ben preciso. È chiaro che l'accordo trovato con la nostra amministrazione è un accordo più vantaggioso, per noi va bene così. Quindi l'importante è che chiudiamo un contenzioso che teniamo aperto da diversi anni. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, consigliere Russomanno. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, consigliere De Filippi.

La Consiglieria De Filippi: Niente, era solamente per dire che anche per il Partito Democratico il voto sarà favorevole. Siamo contenti che questa cosa sia finalmente terminata. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Carnovale: Grazie, Consiglieria. Votiamo. "Il Consiglio delibera: 1, di richiamare integralmente le premesse quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione, 2, di approvare per le motivazioni esposte in premessa lo schema... " No. Allora: "Il Consiglio delibera: 1, di richiamare integralmente le premesse quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione; 2, di approvare per le motivazioni esposte in premessa lo schema di accordo relativo al riconoscimento del valore degli impianti di illuminazione pubblica presenti nel Comune di Trezzano sul Naviglio, allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale; 3, di dare atto che in forza del predetto accordo il Comune corrisponderà ad Enel Sole S.r.l. a titolo transattivo, definitivo e a saldo di ogni reciproca pretesa connessa al riscatto degli impianti di illuminazione pubblica l'importo di euro 240.000, oltre IVA al 10%, per complessivi euro 264.000; 4, di dare atto che il pagamento avverrà secondo le modalità e nei termini previsti dall'accordo transattivo e dalla normativa vigente in materia di split payment; 5, di dare atto che con il pagamento dell'importo sopraindicato Enel Sole S.r.l. rinuncerà definitivamente a qualsiasi ulteriore pretesa economica, anche a titolo di interessi, risarcimento o indennizzi comunque connessa al riscatto degli impianti di illuminazione pubblica; 6, di autorizzare il Sindaco, ovvero il responsabile competente secondo l'assetto organizzativo dell'ente, ad approvare al testo dell'accordo eventuali modifiche non sostanziali che si rendessero necessarie in sede di sottoscrizione, purché non incidenti sugli elementi essenziali dell'intesa, né sugli obblighi economici assunti dal Comune; 7, di demandare al responsabile del settore competente tutti gli adempimenti conseguenti all'approvazione della presente deliberazione, ivi compresa la sottoscrizione dell'accordo e l'assunzione degli atti contabili necessari all'esecuzione dello stesso.". Votiamo. Tutti favorevoli, all'unanimità. Si vota ora per l'immediata eseguibilità. Tutti favorevoli, all'unanimità. La delibera viene approvata.



COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO

PROVINCIA DI MILANO

Via IV Novembre, 20090

Proposta N. 2026 / 2324
Servizio Lavori Pubblici

OGGETTO: APPROVAZIONE DELL'ACCORDO TRANSATTIVO TRA IL COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO ED ENEL SOLE S.R.L. RELATIVO ALLA DEFINIZIONE DELL'EQUO INDENNIZZO PER IL RISCATTO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Per i fini previsti dall'art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267e dell'art. 147 bis, si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità tecnica.

Lì, 21/07/2026

IL FUNZIONARIO
TOSI JVAN

(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO

PROVINCIA DI MILANO

Via IV Novembre, 20090

Proposta N. 2026 / 2324
Servizio Lavori Pubblici

OGGETTO: APPROVAZIONE DELL'ACCORDO TRANSATTIVO TRA IL COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO ED ENEL SOLE S.R.L. RELATIVO ALLA DEFINIZIONE DELL'EQUO INDENNIZZO PER IL RISCATTO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

Per i fini previsti dall'art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267e dell'art. 147 bis , si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità contabile.

Lì, 21/07/2026

IL RESPONSABILE SERVIZI FINANZIARI
CARANNANTE ROSARIA

(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)