



# COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO

CITTA' METROPOLITANA DI MILANO

Via IV Novembre, 20090

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 66 del 03/06/2026**

**ORIGINALE**

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO AVENTE AD OGGETTO: "NUOVA VIABILITA' DEMALENA".**

L'anno **duemilaventisei** addì **tre** del mese di **giugno** alle ore **20:51** convocato a norma di legge, per determinazione del Presidente a mezzo di avviso scritto, si è riunito in seduta pubblica il CONSIGLIO COMUNALE composto dai Signori:

|                              |                          |          |
|------------------------------|--------------------------|----------|
| MORANDI GIUSEPPE LUIGI       | SINDACO                  | Assente  |
| CARNOVALE TERESA             | PRESIDENTE DEL CONSIGLIO | Presente |
| PADOVANI IVANO               | CONSIGLIERE              | Presente |
| BECCIA SAMANTHA              | CONSIGLIERE              | Presente |
| STIVALA DEBORAH              | CONSIGLIERE              | Presente |
| RUSSOMANNO GIUSEPPE          | CONSIGLIERE              | Assente  |
| STROPPA PIETRO               | CONSIGLIERE              | Presente |
| MORANDI ERNESTINA ANTONIETTA | CONSIGLIERE              | Presente |
| CARNOVALE ANTONELLA          | CONSIGLIERE              | Presente |
| MALACARNE GIUSEPPE MARIO     | CONSIGLIERE              | Presente |
| AMENTE STEFANO               | CONSIGLIERE              | Presente |
| ALBINI CLAUDIO               | CONSIGLIERE              | Presente |
| GRUMELLI ALICE               | CONSIGLIERE              | Presente |
| DE FILIPPI CRISTINA          | CONSIGLIERE              | Presente |
| VOLPE SANDRA                 | CONSIGLIERE              | Presente |
| SPENDIO DOMENICO ANTONIO     | CONSIGLIERE              | Presente |
| CIOCCA VITTORIO              | CONSIGLIERE              | Presente |

### **Presenti n. 15**

### **Assenti n. 2**

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE GROSSO GABRIELLA .

Si dà atto che risultano presenti gli Assessori: Puleo Antonino, Mento Salvatore, Di Bisceglie Mattia.

Essendo legale il numero degli intervenuti la Signora Carnovale Teresa assume la Presidenza del Consiglio Comunale ed invita alla trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Si dà atto che nessuno dei Consiglieri presenti ha dichiarato la propria incompatibilità con l'oggetto della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 78 comma 2 del D.Lgs. 267 del 18.8.2000 sull'oggetto all'ordine del giorno.

Il Presidente del Consiglio dà la parola al Consigliere Albini (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Alle ore 21:05 entra l'Assessore Ferrante;

Prende la parola il Consigliere Albini per esprimere l'intenzione di leggere un documento prodotto dalla minoranza e indirizzato all'Amministrazione Comunale (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Seguono gli interventi dei Consiglieri: Padovani, Albini (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Il Presidente del Consiglio dà la parola al Consigliere Albini per illustrare l'Interrogazione di cui all'oggetto, presentata a nome del Gruppo Consiliare Partito Democratico (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Il Consigliere Albini dà lettura e illustra l'interrogazione (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Seguono gli interventi dei Consiglieri/Assessori: Puleo, Albini, Spendio (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione).

Alla presente vengono allegati:

Interrogazione

Verbale di seduta

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

II PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
CARNOVALE TERESA

II SEGRETARIO COMUNALE  
GROSSO GABRIELLA



Trezzano Sul Naviglio 20/05/2026

C.a. Gent.ma Presidente del Consiglio  
Sig.ra Teresa Carnovale

epc Egr. Sig. Sindaco  
Dott. Giuseppe Morandi

Gent.ma Segretaria Comunale  
Dott.ssa Gabriella Grosso

**OGGETTO: Interrogazione ai sensi dell'art. 12 del Regolamento del Consiglio Comunale: nuova viabilità Demalena**

**PREMESSO CHE**

Nell'ambito dell'intervento urbanistico relativo all'ex Area Demalena era prevista la realizzazione di una nuova strada che favorisse la fluidità viabilistica nella zona;

che nel progetto allegato alla convenzione stessa era indicato come la viabilità si potesse sviluppare in doppia direzione di marcia;

**CONSIDERATO CHE**

la nuova strada è stata realizzata e terminata da tempo e mai completamente aperta;

che recentemente, contrariamente a quanto indicato nel progetto convenzionato, la strada stessa è stata ridotta ad un senso unico, se non per la tratta di uscita dai box, recuperando una decina di posti auto che hanno ristretto la carreggiata;

**SI INTERROGA IL SINDACO E SI CHIEDE**

- Quando la nuova via sarà completamente a disposizione per la circolazione e cosa ne stia rallentando l'apertura
- Per quale motivo è stato scelto di rendere la via a senso unico riducendo, così, la possibilità di fluidificare il traffico

Per il Partito Democratico, il capogruppo.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Prego, consigliere Albini.

**Il Consigliere Albini:** Grazie mille, Presidente, buonasera a tutti. Prima di iniziare il Consiglio Comunale, le forze di minoranza volevano leggere un documento che poi consegneremo al Presidente del Consiglio. Era indirizzato al Sindaco, ma vedo che questa sera il Sindaco è assente, lo indirizziamo all'amministrazione in generale, all'attenzione del Vicesindaco, in quanto lui c'è. Ieri era il 2 giugno, la Festa della Repubblica...

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Scusa... (**il consigliere Padovani fuori microfono: Non si può, è in continuazione il Consiglio Comunale...**) Mi scusi, parli al microfono però, parli al microfono.

**Il Consigliere Padovani:** Ho la parola?

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Prego.

**Il Consigliere Padovani:** Grazie. Secondo me non è possibile fare questo intervento in questo momento. Se avete la volontà, prendete la lettera, la consegnate al Vicesindaco che la farà avere al Sindaco, però siamo in continuazione, non sono previsti interventi. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, consigliere Padovani. Prego, consigliere Albini.

**Il Consigliere Albini:** Allora, innanzitutto ci sarebbe anche da valutare se siamo in continuazione o in seconda seduta, in quanto la continuazione doveva essere votata nello scorso Consiglio Comunale, lo scorso Consiglio Comunale non aveva il numero legale per votare la prosecuzione, quindi al massimo questa sera siamo in seconda seduta. Detto questo, il nostro regolamento prevede che in apertura del Consiglio Comunale- non prevede sicuramente quello che sta dicendo lei, quello sono sicuro- detto questo, fatto questo...

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Consigliere Padovani, parli però al microfono.

**Il Consigliere Albini:** Più che altro perché sto parlando io, per cui io ho ascoltato gentilmente e chiedo di essere ascoltato. Detto questo, non credo che da nessuna parte nel nostro regolamento, e chiedo alla Segretaria di verificare, ci sia scritto che se dei gruppi consiliari hanno una mozione d'ordine, un comunicato da fare sia impossibile farlo. È discrezionalità eventualmente della Presidente del Consiglio dare la parola ai Consiglieri comunali e poiché si tratta di un semplicissimo comunicato non capisco perché ci debba essere questo ostruzionismo. Questo è il vostro modo di fare. Lascio la parola sia alla Segretaria che alla Presidente, ma certamente nel regolamento non c'è scritto che questa cosa sia vietata. Su questo ci metto le mani sul fuoco. Mi dica dove sta scritto, mi dica in quale articolo del regolamento è scritto che non sia consentito.

**Il Consigliere Padovani:** Lei mi dica in quale articolo del regolamento è previsto.

**Il Consigliere Albini:** Perfetto. Io posso anche non dirglielo, perché, banalmente, se non è vietato è consentito! Banalmente, se non è negato è consentito. Ci mettevamo meno tempo a leggerlo che a fare questa polemica. Lascio comunque alla Segretaria e alla Presidente la decisione. Non c'è scritto da nessuna parte che non sia consentito. Eventualmente c'è scritto che la Presidente può concedere la parola ai Consiglieri che la richiedono per leggere un comunicato. Se vi fanno paura due pagine di un comunicato prenderemo le conseguenze del fatto che vi fanno paura anche due pagine di un comunicato.

**Il Consigliere Albini:** Quindi mi dice che non posso leggerlo?

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** No, lo consegni.

**Il Consigliere Albini:** È vergognoso!

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Allora, Claudio, per favore, lo consegni. Grazie.

**Punto n. 13 - Interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare Partito Democratico avente ad oggetto: "Nuova viabilità Demalena"**

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Iniziamo la seduta col primo punto all'ordine del giorno, che era il punto 13, "Interrogazione presentata dal gruppo consiliare Partito Democratico avente ad oggetto: Nuova viabilità Demalena", proposta numero 1598. Prego, consigliere Albini.

**Il Consigliere Albini:** Grazie. Questo almeno lo posso leggere, mi è consentito o anche questo non posso leggerlo? Non si sa mai, eh, perché bisogna chiedere prima che cambino le carte in tavola.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Vada avanti, consigliere Albini.

**Il Consigliere Albini:** "Premesso che nell'ambito dell'intervento urbanistico relativo all'ex area Demalena era prevista la realizzazione di una nuova strada che favorisse la fluidità viabilistica della zona; che nel progetto allegato alla convenzione stessa era indicato come la viabilità si potesse sviluppare in doppia direzione di marcia; considerato che la nuova strada è stata realizzata e terminata da tempo e mai completamente aperta e recentemente, contrariamente a quanto indicato nel progetto convenzionato, la strada stessa è stata ridotta ad un unico senso, se non per la tratta di uscita dai box, recuperando una decina di posti auto che hanno ristretto la carreggiata. Si interroga il Sindaco e si chiede quando la nuova via sarà completamente a disposizione per la circolazione e cosa ne stia rallentando l'apertura; per quale motivo è stato scelto di rendere la via a senso unico, riducendo così la possibilità di fluidificare il traffico."

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, consigliere Albini. Prego, assessore Puleo.

**L'Assessore Puleo:** Grazie Presidente, buonasera a tutti. "Con riferimento all'interrogazione presentata preliminarmente si evidenzia come la nuova viabilità sia stata oggetto di approfondite valutazioni tecniche da parte degli uffici competenti, anche alla luce della concreta configurazione della rete stradale esistente, dei flussi veicolari rilevati e delle necessità viabilistiche emerse successivamente alla progettazione originaria. La scelta di prevedere il senso unico di marcia nella nuova via non è stata assunta in modo casuale o meramente discrezionale, bensì quale soluzione è ritenuta maggiormente idonea sotto il profilo della sicurezza, della fluidità della circolazione e dell'interesse pubblico in generale. In particolare, le motivazioni principali che hanno portato all'attuale configurazione viabilistica sono essenzialmente due: la prima riguarda la necessità di incrementare il numero degli stalli di sosta disponibili in un comparto urbano caratterizzato da una storica carenza di posti auto, più volte segnalata dai residenti e dagli operatori della zona. La previsione del senso unico ha consentito, infatti, il recupero di ulteriori aree di sosta, garantendo una migliore risposta alle esigenze del quartiere senza compromettere la funzionalità della strada; la seconda motivazione, ritenuta ancora più rilevante sotto il profilo tecnico viabilistico, concerne invece la necessità di garantire una circolazione maggiormente fluida e sostenibile in relazione all'intero assetto viario circostante. Le valutazioni effettuate hanno infatti evidenziato come il mantenimento del doppio senso di marcia avrebbe determinato un sensibile rischio di saturazione dell'intersezione semaforica posta tra via Matteotti e via Roma, anche in considerazione della conformazione geometrica di via Lazzati e degli spazi di accumulo veicolare disponibili. Tale situazione avrebbe potuto generare rallentamenti significativi, criticità nella gestione dei flussi di traffico, aumento delle interferenze veicolari e conseguenti disagi sia per la viabilità generale, sia soprattutto per i residenti della stessa via Lazzati, con possibili ripercussioni anche sotto il profilo della sicurezza stradale e dell'accessibilità. La soluzione adottata consente invece di distribuire flussi veicolari in maniera più ordinata ed efficiente, limitando i fenomeni di congestione in prossimità dell'intersezione semaforica e migliorando la complessiva gestione di mobilità dell'area interessata. L'apertura non è assolutamente rallentata, ma è obbligatoriamente subordinata a delle procedure di collaudo della strada che sono già state avviate. Il collaudatore, organo tecnico esterno, ha già effettuato le due visite di collaudo. Per questo motivo si ritiene certo che il certificato verrà emesso a breve, così da permettere l'apertura della strada alla circolazione.". Sottolineo, non l'ho scritto, che comunque è stata sollecitata, visto che la procedura di collaudo è conclusa.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, assessore Puleo. Prego, consigliere Albini.

**Il Consigliere Albini:** Grazie Assessore. Prendo atto della sua risposta molto tecnica, per cui mi convince quanto mi può convincere. Vorrei che in termini di revisione del piano urbano del traffico, che dovrebbe essere- prima o poi dovrebbe partire- anche quella via fosse messa nella revisione, perché, quando è stata pensata, è stata pensata a doppia via, con le stesse considerazioni che sta facendo lei, semplicemente al contrario. Allora si era pensato che farlo a doppia... con senso di marcia fluidificasse maggiormente il traffico, rendesse più agevole lo smaltimento di una serie di veicoli, rendesse più agevole il fatto che in quella strada, soprattutto con le nuove abitazioni, il traffico era più scorrevole, trovasse un'altra via di fuga. Per cui non posso dirmi soddisfatto e né insoddisfatto perché è molto, molto tecnico. Vorrei che questa roba venisse inserita all'interno dello studio del piano urbano del traffico, che dovrebbe essere fatto a breve. Nel frattempo, le chiedo una curiosità, se ha la risposta: quella via è la via che dovrebbe essere intestata a Nonna Coraggio, alla signora Assunta Caristo, che è morta proprio lì di fronte qualche anno fa ed è la richiesta che era stata fatta in Prefettura con la delibera che avete fatto anche per la piazza corrispondente, ci sono novità rispetto all'intitolazione di quei due spazi, soprattutto della via? Io mi auguro che la piazza

non la intitolino mai a Silvio Berlusconi, ma almeno la via a signora Caristo. Anche perché se l'aprite deve avere un nome questa via.

**L'Assessore Puleo:** La prenda come risposta con le pinze perché non è stato più seguito il traffico, essendo in generale la nostra componente- parlo tutta la componente di maggioranza- favorevole a quell'intestazione e quindi penso, penso, lo sottolineo 4 volte, che non ci debbano essere state variazioni.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, Assessore.

**L'Assessore Puleo:** Allora, mi lasciate il tempo tecnico di verificare, vi fornirò la risposta.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Prego, Consigliere Spendio.

**Il Consigliere Spendio:** Sì, grazie Presidente. Ma indubbiamente la questione del traffico lì, della circolazione, è molto importante. Sono andato anche a rileggere addirittura le cose quando è stato deliberato l'insediamento della Demalena, le assemblee, eccetera. Volevo segnalare questo, io penso che non sia il toccasana né il senso unico, né il doppio senso., diciamo che se si concentra l'arrivo in via Roma da due parti probabilmente viene facilitato, tranne l'imbuto che comunque si crea lì dove c'è il semaforo di via Roma. Cioè, cosa voglio dire? Se io faccio il doppio senso uno può raggiungere il semaforo di via Roma sia venendo verso via Lazzati, sia facendo via Marchesina, via Matteotti e diciamo, come dire, c'è più spazio per poterlo fare, perché per il resto non può essere quello il toccasana. Piuttosto, riprendo quello che avevo già detto, che aiuterebbe la viabilità della Marchesina, le due cose che andrebbero attenzionate: una, che non so perché l'avete scartata in partenza ed è il raddoppio della via Castoldi; due, bisogna intervenire con l'operatore che deve fare la rotonda in via Salvini, all'incrocio di via Salvini, sulla strada per Zibido, perché secondo me queste tre cose insieme avrebbero modificato in un disegno più globale di viabilità, avrebbero aiutato la circolazione. Quindi non è tanto il fatto di quella via di cui stiamo parlando, che comunque, diciamo così, incide. Però, detto questo, poi vedremo, allo stato dei fatti sappiamo già che sulla viabilità la questione rinviato al PGTU, che rinvia al PGT, che rinvia che rinvia, sono due anni che ci viene detto così, quindi aspettiamo che parta tutto l'ambaradan. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, consigliere Spendio. Prego, assessore Puleo.

**L'Assessore Puleo:** Due cose. Ovviamente per quanto riguarda la circolazione lei sa che è una cosa dinamica, ovviamente penso che lo scopo principale fosse recuperare posti di sosta. La seconda cosa, fatta l'apertura e verificata ulteriormente in essere, perché oggi è solo un modello progettuale, si verificherà il tutto. Dopodiché, do conferma, me lo ha confermato in questo momento il Comandante, che abbiamo già ricevuto dalla Prefettura l'autorizzazione a intitolare la via ad Assunta Caristo. **(intervento fuori microfono)** No, scusami, leggo, leggo testualmente per non... non creiamo: "Vista la deliberazione di Giunta e la successiva dichiarazione per l'intitolazione di una nuova strada che collega via Marchesina e via Lazzati ad Assunta Caristo". Questa è l'unica comunicazione ufficiale che abbiamo dalla Prefettura.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, Assessore. Prego, consigliere Albini.

**Il Consigliere Albini:** Grazie Assessore. Sono molto contento di questa notizia perché quella nonna se lo merita tutto di essere ricordata da qui all'eternità.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie.



# COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO

PROVINCIA DI MILANO

Via IV Novembre, 20090

Proposta N. 2026 / 1598

Servizi Affari Generali e Amministrativi

OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO  
DEMOCRATICO AVENTE AD OGGETTO: "NUOVA VIABILITA' DEMALENA".

## PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Per i fini previsti dall'art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267e dell'art. 147 bis, si esprime  
sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità  
tecnica.

Lì, 21/05/2026

IL FUNZIONARIO  
PERVERSI CRISTIAN

(Sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)