



**COMUNE DI  
TREZZANO SUL NAVIGLIO**  
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO  
Via IV Novembre, 20090

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL  
CONSIGLIO COMUNALE  
N. 33 del 30/03/2026**

**ORIGINALE**

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO AVENTE AD OGGETTO: "ASSUNZIONE DI NR. 3 UNITÀ DI PERSONALE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, CON IL PROFILO PROFESSIONALE DI OPERAIO, AREA DEGLI OPERATORI";**

L'anno **duemilaventisei** addì **trenta** del mese di **marzo** alle ore **20:53** convocato a norma di legge, per determinazione del Presidente a mezzo di avviso scritto, si è riunito in seduta pubblica il **CONSIGLIO COMUNALE** composto dai Signori:

|                              |                          |          |
|------------------------------|--------------------------|----------|
| MORANDI GIUSEPPE LUIGI       | SINDACO                  | Presente |
| CARNOVALE TERESA             | PRESIDENTE DEL CONSIGLIO | Presente |
| PADOVANI IVANO               | CONSIGLIERE              | Presente |
| BECCIA SAMANTHA              | CONSIGLIERE              | Presente |
| STIVALA DEBORAH              | CONSIGLIERE              | Presente |
| RUSSOMANNO GIUSEPPE          | CONSIGLIERE              | Presente |
| STROPPA PIETRO               | CONSIGLIERE              | Presente |
| MORANDI ERNESTINA ANTONIETTA | CONSIGLIERE              | Presente |
| CARNOVALE ANTONELLA          | CONSIGLIERE              | Presente |
| MALACARNE GIUSEPPE MARIO     | CONSIGLIERE              | Presente |
| AMENTE STEFANO               | CONSIGLIERE              | Assente  |
| ALBINI CLAUDIO               | CONSIGLIERE              | Presente |
| GRUMELLI ALICE               | CONSIGLIERE              | Presente |
| DE FILIPPI CRISTINA          | CONSIGLIERE              | Presente |
| VOLPE SANDRA                 | CONSIGLIERE              | Assente  |
| SPENDIO DOMENICO ANTONIO     | CONSIGLIERE              | Presente |
| CIOCCA VITTORIO              | CONSIGLIERE              | Presente |

**Presenti n. 15**

**Assenti n. 2**

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE GROSSO GABRIELLA .

Si dà atto che risultano presenti gli Assessori: Puleo Antonino, Mento Salvatore, Pirani Luisella.

Essendo legale il numero degli intervenuti la Signora Carnovale Teresa assume la Presidenza del Consiglio Comunale ed invita alla trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Si dà atto che nessuno dei Consiglieri presenti ha dichiarato la propria incompatibilità con l'oggetto della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 78 comma 2 del D.Lgs. 267 del 18.8.2000 sull'oggetto all'ordine del giorno.

Alle ore 21:46 entra in aula l'Assessore Di Bisceglie;

Il Presidente del Consiglio dà la parola al Consigliere Albini per illustrare l'Interrogazione di cui all'oggetto, presentata a nome del Gruppo Consiliare Partito Democratico;

Il Consigliere Albini dà lettura e illustra l'interrogazione (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Seguono gli interventi dei Consiglieri/Assessori: Sindaco, Russomanno, Albini, Spendio, Puleo (come da verbale trascritto e allegato alla presente Deliberazione);

Alla presente vengono allegati:  
Interrogazione  
Verbale di seduta

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

II PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
CARNOVALE TERESA

II SEGRETARIO COMUNALE  
GROSSO GABRIELLA



Trezzano Sul Naviglio 16/03/2026

C.a. Gent.ma Presidente del Consiglio  
Sig.ra Teresa Carnovale

epc Egr. Sig. Sindaco  
Dott. Giuseppe Morandi

Gent.ma Segretaria Comunale  
Dott.ssa Gabriella Grosso

**OGGETTO: Interrogazione ai sensi dell'art. 12 del Regolamento del Consiglio Comunale: assunzione di nr. 3 unità di personale a tempo pieno e indeterminato, con il profilo professionale di Operaio, Area degli Operatori.**

**PREMESSO CHE**

con deliberazioni di Giunta Comunale 214/2024, 143/2025 e 178/2025 è stato revisionato, da questa amministrazione, il piano triennale dei fabbisogni del personale;

che con determinazione 749 del 16 settembre 2025 si è provveduto all'approvazione dell'avviso pubblico per la copertura, a tempo pieno e indeterminato, di nr. 3 posti di operai, area degli operatori;

che con determinazione dirigenziale nr. 1023 dell'11 dicembre 2025 sono stati approvati i verbali della commissione esaminatrice e la graduatoria finale del concorso di cui sopra;

che con determinazione dirigenziale nr. 8 del 14 gennaio 2026 si è provveduto all'assunzione di nr. 3 unità di personale a tempo indeterminato, con il profilo professionale di Operaio, rettificata dalla determina dirigenziale nr. 8 del 14 gennaio 2026;

che le 3 persone selezionate ed assunte a tempo pieno ed indeterminato hanno preso servizio a partire dall'11 febbraio 2026 con la firma di un contratto che prevede, come indicato nel CCNL, un periodo di prova pari a mesi due di effettivo lavoro. Data scadenza periodo di prova, presunta, quindi, 11 aprile 2026.

**CONSIDERATO CHE:**

l'avviso pubblico allegato alla determina dirigenziale 749/2025 recita che:

- Il candidato selezionato dovrà svolgere le mansioni ascrivibili all'area degli Operatori di cui alla declaratoria dell'Allegato A del C.C.N.L. Funzioni Locali 16 novembre 2022, così riassunte:
  - lavori di manutenzione degli immobili (lavori di imbiancatura, piccoli lavori di muratura, lavori elettrici e idraulici di base); manutenzione del verde e delle strade, sfalcio erba aree prative e bordi stradali, sollevamento e manutenzione chiusini stradali, recupero e trasporto per lo smaltimento dei sacchi rifiuti, ecc.), utilizzando le attrezzature manuali in dotazione alla squadra operai: decespugliatore, tosaerba, trapano, utensileria meccanica, ecc.
  - Guida dei mezzi in dotazione al Comune di Trezzano sul Naviglio.



che in data 12 febbraio 2026, protocollo 3797/2026, ho depositato una richiesta di accesso agli atti per poter visionare tutta la documentazione relativa alle pratiche di assunzione dei 3 operai, per poterne definire correttamente attività e mansioni;

che in data 12 marzo 2026 ho ricevuto solo parte della documentazione richiesta;

### **RILEVATO CHE**

il documento di valutazione dei rischi (DVR) ad oggi redatto dal comune di Trezzano Sul Naviglio, obbligatorio per tutte le mansioni previste, per quanto a me pervenuto in data 12 marzo, non contempla nessuna figura professionale assimilabile a quella degli operai neoassunti;

che il D.lgs. 81/2008 prevede che tale documento sia aggiornato entro 30 giorni dalla data di assunzione di nuove figure professionali e ciò risulta non essere ancora avvenuto alla data odierna;

che solo in data 13/03/2026, oltre un mese dopo la presa in servizio delle 3 unità, con determina dirigenziale 197/2026, si è provveduto all'affidamento diretto per la fornitura di vestiario e DPI (dispositivi di protezione individuale) per la squadra manutentiva;

che solo in data 26/02/2026, 15 giorni dopo l'assunzione delle 3 unità, con determina dirigenziale 147/2026 si è provveduto all'affidamento diretto di materiale edile, equipaggiamento, vestiario a supporto della squadra di manutenzione;

che alla data del 12 marzo, oltre un mese dopo l'assunzione, non mi sono state fornite le informazioni in merito ai DPI, acquistati successivamente a tale data, e agli strumenti forniti agli operai, come richiesto dall'accesso agli atti, facendo presupporre che nell'arco del primo mese di lavoro le 3 unità non siano state messe in condizione di svolgere alcuna delle mansioni alle quali sono state adibite;

che alla data del 16 marzo non risulta alcuna determina o delibera atta all'acquisto di un mezzo consono allo svolgimento delle attività prevista dall'avviso pubblico pubblicato e da esso stesso previsto;

che alcune delle attività previste dall'avviso pubblico di assunzione, allegato alla determina dirigenziale 749/2025, quali la manutenzione del verde e delle strade, lo sfalcio dell'erba in aree prative, il recupero e il trasporto per lo smaltimento dei sacchi rifiuti sono oggetto di gare di appalto specifiche e milionarie, oltre a necessitare di specifica formazione e, in alcuni casi, specifica certificazione e che non sono stati prodotti riscontri su quanto fatto in merito;

che non è stata fornita indicazione al richiedente sulla valutazione di interferenze con altri soggetti o se è stato approntato, qualora necessario come immagino e credo, il DUVRI, il documento unico di valutazione dei rischi da interferenze, obbligatorio quando sussistono interferenze con altre società appaltatrici, come in questo caso;

che anche i lavori elettrici ed idraulici di base, previsti dall'avviso, necessitano di formazione e certificazioni specifiche che non sono state fornite al richiedente, facendomi così credere che non siano in possesso delle persone assunte

### **SI INTERROGA IL SINDACO E SI CHIEDE:**

- a quali attività si sono dedicati, nel loro primo mese di impiego, le 3 unità appartenenti alla squadra di manutenzione;
- come questa amministrazione intenda salvaguardare la salute e la sicurezza dei 3 operai se, ad un mese dalla loro assunzione, non è stato aggiornato il DVR, non sono stati loro forniti i DPI, non è stata fatta loro alcuna formazione specifica e non sono stati chiariti i termini delle



interferenze con altre aziende operanti sul territorio in operazioni assimilabili, in contemporanea assenza del DUVRI;

- quando verranno adeguati questi documenti, obbligatori ed indispensabili, per la tutela dei lavoratori, e per quale motivo non sono stati rispettati i tempi di legge;
- per quale motivo, e con quali differenze, siano state approntate due diverse determine per la fornitura di vestiario alla squadra di manutenzione, e quando lo stesso sarà fornito agli operai;
- quali DPI sono stati acquistati e in base a quali valutazioni visto e considerato che il DVR ancora non è stato aggiornato e quando saranno effettivamente forniti agli operai;
- come pensa, questa amministrazione, che le 3 unità possano operare se sprovviste della formazione e delle certificazioni necessarie per svolgere le mansioni cui sono state adibite;
- quando questa amministrazione intenderà mettere a disposizione della squadra manutenzione un mezzo idoneo per poter svolgere la loro attività;
- come può, questa amministrazione, valutare il periodo di prova delle 3 unità se le stesse non sono state messe nelle condizioni di poter svolgere il loro lavoro;
- in quanto tempo e in che modo ritiene, questa amministrazione, che la squadra di manutenzione, tanto decantata in campagna elettorale, possa essere una risorsa e non un mero costo per il nostro Ente;
- perché questa amministrazione non ha provveduto, prima dell'assunzione delle 3 unità, a adeguare la documentazione necessaria e a fornire, tempestivamente, alla squadra di manutenzione tutto ciò che era necessario per lo svolgimento del loro lavoro

Si richiede risposta scritta ed orale

Per il Partito Democratico, il capogruppo.

**Punto n. 12 - Interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare Partito Democratico su: "Assunzione di nr. 3 unità di personale a tempo pieno e indeterminato, con il profilo professionale di operaio, Area degli Operatori"**

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Passiamo a questo punto al punto 12 "Interrogazione presentata dal gruppo consiliare Partito Democratico su: Assunzione di numero 3 unità di personale a tempo pieno e indeterminato con il profilo professionale di operaio, Area degli Operatori", proposta numero 847. Prego, consigliere Albini.

**Il Consigliere Albini:** Grazie mille, Presidente. E' un'interrogazione un po' lunga e articolata, per cui vi devo chiedere un po' di pazienza. "Premesso che con deliberazioni di Giunta Comunale 214/2024, 143/2025 e 178/2025 è stato revisionato da questa Amministrazione il piano triennale dei fabbisogni del personale. Che con determinazione 749 del 16 settembre 2025 si è provveduto all'approvazione dell'avviso pubblico per la copertura a tempo pieno indeterminato di numero..." (**brusio**) io faccio fatica però, Presidente, scusi, ma stasera è veramente complicato, sarà che sono stanco.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Scusate nel pubblico. Per favore, Mattia, ti puoi sedere? Grazie.

**Il Consigliere Albini:** Uscite, parlate fuori e lasciate lavorare! "Di 3 posti di operai- dicevo- Con determinazione 749 del 16 settembre 2025 si è provveduto all'approvazione dell'avviso pubblico per la copertura a tempo pieno indeterminato di 3 posti di operai area degli operatori. Che con determinazione dirigenziale numero 1023 dell'11 dicembre 2025 sono stati approvati i verbali della commissione esaminatrice e la graduatoria finale del concorso di cui sopra. Che con determinazione dirigenziale numero 8 del 14 gennaio 2026 si è provveduto all'assunzione di 3 unità di personale a tempo indeterminato con il profilo professionale di operaio, determinazione rettificata dalla determina dirigenziale numero 8 del 14 gennaio 2026. Che le 3 persone selezionate ed assunte a tempo pieno ed indeterminato hanno preso servizio a partire dall'11 febbraio 2026, 11 febbraio, con la firma di un contratto che prevede, come indicato nel CCNL di riferimento, un periodo di prova pari a mesi 2 di effettivo lavoro, data di scadenza periodo di prova presunta quindi l'11 aprile 2026. fra una decina di giorni- considerato che l'avviso pubblico allegato alla determina dirigenziale 749 recita che il candidato selezionato dovrà svolgere le mansioni ascrivibili all'area degli operatori di cui alla declaratoria dell'allegato A del contratto collettivo nazionale, funzioni locali, 16 novembre 2022, così riassunte- scrive nell'avviso- "Lavori di manutenzione degli immobili: lavori di imbiancatura, piccoli lavori di muratura, lavori elettrici e idraulici di base; manutenzione del verde e delle strade: sfalcio erba, area creative e bordi stradali, sollevamento e manutenzione chiusini stradali, recupero e trasporto per lo smaltimento dei sacchi di rifiuti, eccetera, utilizzando le attrezzature manuali in dotazione alla squadra operai, come il decespugliatore, il tosaerba, il trapano, eccetera; guida dei mezzi in dotazione al Comune di Trezzano sul Naviglio", questo è quello che è scritto sull'avviso con cui li abbiamo selezionati. Che in data 12 febbraio 2026, protocollo 3797 del 2026, ho depositato una richiesta di accesso agli atti per poter visionare tutta la documentazione relativa alle pratiche di assunzione dei 3 operai, per poterne definire correttamente attività e mansioni. In data 12 marzo 2026, un mese dopo come da normativa, ho ricevuto solo parte della documentazione richiesta e ad oggi- sono passati altri 15 giorni- non mi è stato consegnato nient'altro. Rilevato che il documento di valutazione dei rischi, il cosiddetto DVR, ad oggi redatto dal Comune di Trezzano sul Naviglio, obbligatorio per tutte le mansioni previste, per quanto è pervenuto a me in data 12 marzo non contempla nessuna figura professionale assimilabile a quella degli operai- ce ne sono altre 4 o 5, ma non ci sono quelle degli operai- Il Decreto Legislativo 81/2008 prevede che tale documento, il DVR, sia aggiornato entro 30 giorni dalla data di assunzione di nuove figure professionali e ciò risulta non essere ancora avvenuto alla data odierna- intendo il 16 marzo, quando ho depositato l'interrogazione, comunque 30 giorni erano passati- e solo in data 13 marzo, oltre un mese dopo la presa del servizio delle 3

unità, con determina dirigenziale 197 si è provveduto all'affidamento diretto per la fornitura di vestiario e DPI, disposizione di protezione individuale, per la squadra di manutenzione- no, tra l'altro, era solo il vestiario, DPI non c'erano, forse. Tra l'altro, tra l'altro, poi è curioso, è una coincidenza, ma il giorno prima, il 12, gli uffici hanno risposto al mio accesso agli atti senza mandarmi l'elenco dei dispositivi di protezione individuale e del vestiario, il giorno dopo li avete ordinati, un po' come la questione della risposta di prima. A far peccato verrebbe da pensare che se ne sono accorti solo dopo la risposta alle mie domande, ma farei peccato, sarà solo una curiosissima coincidenza- Tra l'altro, solo in data 26 febbraio, 15 giorni dopo l'assunzione delle 3 unità, con determina dirigenziale si è provveduto all'affidamento diretto di materiale edile, equipaggiamento, vestiario a supporto della squadra manutenzione. Che alla data del 12 marzo, oltre un mese dopo l'assunzione, non mi sono state fornite le informazioni in merito ai dispositivi di protezione individuale acquistati successivamente al 12 marzo e agli strumenti forniti agli operai, come richiesto dall'accesso agli atti, facendo presupporre che nell'arco del primo mese di lavoro le 3 unità non siano state messe in condizione di svolgere alcuna mansione alle quali sono state adibite- per un mese non avevano i vestiti, non avevano i dispositivi di protezione individuale, non avevano gli attrezzi- Aggiungo, inoltre, che solo il 20 marzo, oltre un mese dopo l'assunzione- un mese e mezzo- con determina 246, è stato acquistato il materiale di ferramenta per 5.000 euro, anche se ci manca l'indicazione di che cosa, non sappiamo cosa sia stato acquistato dal ferramenta. Questa è la dimostrazione ulteriore che dall'11 di febbraio al 20 di marzo queste persone non sono state messe nelle condizioni di svolgere il lavoro per cui sono state assunte. Alla data del 16 marzo- quando ho depositato l'interrogazione-non risulta alcuna determina o delibera atta all'acquisto di un mezzo consono allo svolgimento delle attività previste dall'avviso pubblico pubblicato e dallo stesso avviso pubblico previsto. Tra l'altro, alcune delle attività previste dall'avviso pubblico di assunzione allegato alla determina dirigenziale 749, tra le quali manutenzione del verde delle strade, sfalcio dell'erba, recupero e trasporto per lo smaltimento di sacchi di rifiuti, sono oggetto di gare d'appalto specifiche e milionarie, oltre a necessitare di una formazione specifica e in alcuni casi su questa specifica certificazione non mi sono stati dati riscontri su quanto è stato fatto in merito- questi operai queste certificazioni pare non ce le abbiano. Tra l'altro, volendo ben guardare, è pure peggio dell'avviso il comunicato ufficiale fatto dal Comune, perché l'11 febbraio dice "ad oggi è in servizio la squadra di manutenzione del Comune di Trezzano, pronta a intervenire sulle necessità urgenti: buche stradali, illuminazione, controllo della viabilità". Un punto cruciale tra i progetti presentati nel vostro programma. Ma cosa vuol dire illuminazione e viabilità? L'unica illuminazione che possono fare questi è cambiare le lampadine degli uffici al massimo, perché l'impianto illuminazione loro non lo possono toccare, c'è bisogno di strumenti, di certificazioni, di un sacco di cose, come anche semplicemente andare in alto sui lampioni, come ci arrivano gli operai? È impossibile. E la viabilità dovrebbe essere della polizia locale. Qui non si capisce come abbiate fatto a comunicare che si occuperanno di viabilità e di illuminazione. Confusione, la più totale confusione o l'ennesima occasione persa per non fare brutta figura. Vabbè! -Considerato che non è stata fornita indicazione al richiedente- a me- sulla valutazione interferenze con altri soggetti o se è stato approntato, qualora necessario, come immagino e credo, il DUVRI- che cos'è il DUVRI? -il documento unico di valutazione dei rischi da interferenze, che è obbligatorio quando sussistono interferenze con altre società appaltatrici, come in questo caso sul verde e sui rifiuti ci sono altre ditte con appalti anche molto importanti che erogano il servizio. Se anche la nostra squadra li potesse erogare- soprattutto sui rifiuti sono convinto non possa farlo- il governo della possibilità di interferenze sul luogo di lavoro è una norma- parlavamo prima di norme da seguire- soprattutto quando si parla di appalti, non ci possono essere commistioni e interferenze, ma nessuno ha saputo fornirmi dati e documenti a questo proposito. Che anche i lavori elettrici ed idraulici di base, che sono tra le mansioni previste dal nostro avviso, necessitano di formazione e certificazioni specifiche che non mi sono state fornite, facendomi così credere che queste certificazioni questi operai non ce li abbiano. Ma come pensate che possano intervenire, ad esempio, sull'impianto elettrico di una scuola senza nessun certificato? Sugli impianti, anche per lavori base, può intervenire solo personale formato certificato. Si interroga, quindi, il Sindaco e si chiede a quale attività si sono dedicati nel primo mese- chiedevo- nel primo mese e mezzo di impiego le 3 unità appartenenti alla squadra di manutenzione; come questa amministrazione intenda salvaguardare la salute e la sicurezza dei 3 operai se ad un mese dalla loro assunzione- questo al 16 marzo- non è stato aggiornato il documento di valutazione dei rischi, non sono stati forniti i dispositivi di protezione individuale- dovrebbero essere stati acquistati, mi chiedo, sulla base di cosa se il documento della valutazione dei rischi non è stato fatto? -non è stata fatta alcuna formazione specifica e non sono stati chiariti i termini delle interferenze con altre aziende operanti

nel territorio in operazioni assimilabili in contemporanea assenza del DUVRI; si chiede quando verranno adeguati tutti questi documenti obbligatori ed indispensabili per la tutela dei lavoratori e per quale motivo non sono stati rispettati i tempi di legge- il DVR andava aggiornato in 30 giorni, ma i 30 giorni, quando mi è arrivata la documentazione, erano già passati- per quale motivo e con quali differenze siano state approntate due diverse determine per la fornitura di vestiario alla squadra di manutenzione e quando lo stesso sarà fornito agli operai- mi risulta che almeno quelli siano arrivati- quali DPI sono stati acquistati e in base a quale valutazione, visto e considerato che il DVR ancora non è stato aggiornato, e quando saranno effettivamente fornite agli operai; come pensa questa amministrazione che le 3 unità possano operare in quello che avete detto voi se sprovviste della formazione e della certificazione necessaria per svolgere le mansioni a cui sono state adibite, per le quali sono state selezionate; quando questa amministrazione intenderà mettere a disposizione della squadra manutenzione un mezzo idoneo per poter svolgere la loro attività", la domanda che sembra più cattiva, ma non lo vuole essere, a tutela dei lavoratori e dell'ente è "come può questa amministrazione valutare il periodo di prova di 2 mesi delle 3 unità se le stesse nel primo mese e mezzo non sono state messe nelle condizioni di poter svolgere il loro lavoro?". Come facciamo a valutare se è il lavoro giusto per loro e se loro sono in grado di fare questo lavoro se non li abbiamo messi nelle condizioni di poterlo fare? "In quanto tempo e in che modo ritiene questa amministrazione che la squadra di manutenzione tanto decantata in campagna elettorale possa essere una risorsa e non un mero costo per il nostro ente? Perché questa amministrazione non ha provveduto prima dell'assunzione delle tre unità- ricordiamoci, la graduatoria è stata approvata a dicembre, le persone sono state definite a dicembre e sono state assunte a febbraio, c'era tutto il tempo per poter mettere a posto il DVR. Considerato che era partita addirittura prima la selezione tutte queste pratiche si potevano assolutamente fare prima- perché questa amministrazione non ha provveduto prima dell'assunzione ad adeguare tutta la documentazione necessaria e a fornire tempestivamente alla squadra di manutenzione tutto ciò che era necessario per lo svolgimento del loro lavoro?". Scusate se era piuttosto lunga, ma come vedete c'erano tante cose sul piatto. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, consigliere Albini. Prego Sindaco.

**Il Sindaco Morandi:** Grazie Presidente. Consigliere Albini, poco fa mi dicevate di andare oltre la norma e qua c'è un profluvio di norme citate. "Andiamo oltre le norme, andiamo oltre le norme". Allora, ho predisposto la risposta. Contrariamente a quella che è mia abitudine è una risposta prolissa anche questa, quindi, accontentatevi di ascoltarmi. "Alla luce dell'interrogazione, sentiti gli uffici lavori pubblici e personale, le posso rispondere quanto segue: uno, gli operai sono stati dedicati a piccoli lavori elettrici, non su impianti in tensione, piccoli lavori idraulici, posizionamento segnaletica temporanea, lavori di facchinaggio e partecipazione a corsi formativi; punti 2 e 3, DVR e DUVRI sono in corso di aggiornamento- tra l'altro, aggiungo a voce, perché mi sono accorto di non averlo messo nella risposta, il DUVRI va esteso quando le interferenze durano per più di 5 giorni- A tale scopo l'ufficio personale ha una copiosa corrispondenza con la società affidataria del servizio e con l'RSPP. Il DVR verrà aggiornato non solo per l'assunzione degli operai, ma vedrà una revisione generale. L'ufficio personale precisa che l'assunzione degli operai veniva rinviata al fine di verificarne l'idoneità alla mansione, come certificata dal medico competente. Che l'assunzione veniva concordata con l'ufficio tecnico. Che la formazione, come anche la valutazione in ordine al periodo di prova, presuppone la loro assunzione. Che l'aggiornamento del DVR non è ostacolo alla loro assunzione, come potrà agevolmente constatare dalla lettura dell'articolo 29, comma terzo, del Decreto Legislativo 81 del 2008. Tale comma prevede come termine dell'aggiornamento 30 giorni, termine non perentorio e non sanzionatorio. In ogni caso gli uffici si sono attivati prontamente- perché si sono attivati ben prima dell'assunzione per l'aggiornamento- L'ufficio tecnico comunica invece che le interferenze sono gestite mediante differimento spaziale e temporale. In sostanza, le attività avvengono in luoghi e/o tempi diversi; 4, sono state approntate due determini, una per il vestiario, DPI ed utensileria, mentre una seconda per materiale edile e i DPI risultano regolarmente consegnati; 5, sono stati consegnati tutti i DPI di legge previsti dal bando, tra cui, in via esemplificativa ma non esaustiva, guanti, occhiali, scarpe, mascherine, vestiario, eccetera; 6, gli operai sono in periodo di prova e stanno seguendo i relativi corsi di formazione, tra cui alcuni già conclusi. Stanno già svolgendo le operazioni che possono svolgere, come già

indicato dall'RSPP; 7, è stato richiesto all'ufficio gare ed appalti di procedere alla fornitura di un veicolo tipo Piaggio NP6 o similare, che in base alle valutazioni dell'ufficio potrà anche essere preso a noleggio; 8, per la valutazione del periodo di prova le 3 unità stanno lavorando da tempo alle mansioni che attualmente possono essere richieste e valutate; 9, la squadra non costituisce un costo per l'ente ma una vera risorsa, come si è già dimostrato durante la tornata elettorale in supporto agli uffici impegnati nella tornata referendaria; 10, documentazione, come già detto, e i DPI non sono stati adeguati prima perché prima della certezza dell'assunzione i documenti non potevano essere aggiornati, così come i DPI, molti dei quali legati alle taglie, non potevano essere acquistati."

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, Sindaco. Prego, consigliere Russomanno.

**Il Consigliere Russomanno:** Grazie. Visto che mi guarda il Consigliere Albini, vorrei aggiungere un particolare che non sapevo e che ne sono venuto a conoscenza facendo una verifica personalmente. AFOL come sceglie queste persone, mi sono chiesto, quindi mi sono recato verso AFOL di Corsico per chiedere, mi hanno detto "scegliamo in base a un criterio", "quale, scusate, fatemi capire", "se noi abbiamo un disoccupato da 3 anni, 4 anni e un disoccupato da una settimana, noi preferiamo, se ha le caratteristiche che voi volete, noi preferiamo segnalarvi il disoccupato da 3 anni, 4 anni, piuttosto che quello di una settimana", "ma se quella figura di una settimana è più qualificata magari rispetto a quello là che è disoccupato da 3 anni?", fa "non ce ne frega niente, è una valutazione poi fate voi come Comune, ma noi abbiamo il dovere di far lavorare chi è in disoccupazione da più tempo rispetto a chi è in disoccupazione da subito". Mi sono meravigliato, onestamente. Quindi queste persone non è che le abbiamo scelte noi, ce le hanno segnalate, AFOL di Corsico. Per cui se non ci vanno bene, quando sarà il termine di valutazione, il funzionario d'area valuterà se sono idonee oppure AFOL ci darà degli altri nomi sempre scelti con questo criterio. Quindi noi non avremo mai, secondo me, delle persone qualificate, al massimo delle persone che loro indicano. Poi la scelta se sono qualificate o meno, se sono capaci o meno, dobbiamo farla noi. Cioè, è un criterio onestamente che non condivido, però AFOL mi dice "Il nostro criterio di valutazione è fatto in base all'anzianità di disoccupazione".

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, consigliere Russomanno. Prego, consigliere Albini.

**Il Consigliere Albini:** Grazie, grazie anche di questa informazione da parte del consigliere Russomanno che quasi peggiora la situazione, nel senso che va da sé che se riusciamo a costruire delle opportunità lavorative sul territorio per chi un lavoro che non ce l'ha sono il primo ad essere felice e contento. Quello che, tuttavia, mi sembra assolutamente non, come dire, rispondente ai criteri di efficienza di quelle che sono le spese che un Comune deve sostenere sono nelle risposte del nostro Sindaco. Perché? Perché che quelle fossero le persone da assumere lo avete definito a dicembre, quindi il tempo per comprare la roba c'era. Non c'era il tempo per comprare la roba da dicembre all'11 di febbraio? Può essere. Il 12 di febbraio c'era tutta la possibilità, se li si voleva rendere indipendenti e operativi, di fare la determina per l'acquisto alle taglie. Dal 12 di febbraio al 13 di marzo immagino che queste persone non siano ingrassate e non gli sia manco cresciuto o diminuito il piede, potevano assolutamente essere acquistate un mese prima. Perché? Perché bisognava essere rapidi? Semplicemente perché per la dignità dei lavoratori essere messi nelle condizioni di lavorare. Tra l'altro, mi riferite che gli operai sono stati dedicati a piccoli lavori elettrici, a posizionamento segnaletica e fare i corsi formativi, mi chiedo quando siano stati fatti- parto dal fondo- questi corsi formativi, visto che al 13 marzo, quando mi avete risposto, non mi avete mandato neanche un elenco dicendomi "questi corsi non sono stati fatti, li abbiamo iscritti a questo, questo e questo, e finiranno a", ho fatto un accesso agli atti, sarebbe carino e rispettoso dare tutte le informazioni richieste e non solo una parte, perché se vi chiedo le certificazioni mi rispondete "non ce le hanno, le stanno facendo, stanno facendo quelle, finiranno in quel giorno". Spostamento della segnaletica, il 21 di febbraio, se non mi ricordo male...

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Per cortesia, nel pubblico.

**Il Consigliere Albini:** Il 21 di febbraio, se non mi ricordo male, era la domenica di carnevale, il sabato o la domenica di carnevale, avevamo fatto una bellissima festa in piazza, era pieno di gente, è stata molto seguita, per fare la bellissima festa in piazza sono state messe le transenne, sono stati messi in via Mazzini, ad esempio, i cartelli di divieto di sosta, sono ancora lì, sono passato stasera e sono ancora lì, quindi hanno spostato talmente tanta segnaletica che non riuscivano a spostare anche quelle tre lì. Tra l'altro, io mi ero interfacciato col Comandante rispetto a questa segnaletica e mi aveva risposto "saranno tolte dalla società che ci gestisce la segnaletica", quindi neanche, se non mi ricordo male- sbaglio, Comandante? Mi dice "sì", ok- quindi non dai nostri operai. Mi chiedo che segnaletica abbiano spostato, visto che l'unica che è stata posizionata mobile, una delle poche, è quella di carnevale, andiamo in via Mazzini, andiamo qui all'angolo di via Manzoni c'è ancora una transenna. In via Mazzini ci sono due cartelli di divieto di sosta scocciati alla ringhiera e c'è una transenna, che prima tra l'altro era pure in verticale, adesso perlomeno qualcuno è stato così gentile da metterla in orizzontale. Piccoli lavori di manutenzione elettrica, piccoli lavori di manutenzione in generale, determina 226 del 16 marzo, manutenzione di una serratura, €366, data fuori; determina 161, anche quella del 16 marzo, pulizia di un impianto, €100, data fuori; determina 160 del 6 marzo, un cancello carraio da sistemare, €290, messo fuori; determina 238 del 19 marzo, manutenzione ordinaria di alcuni impianti elettrici, €3.150, tra cui la sostituzione di un citofono e il rifacimento dei collegamenti di una serratura, più piccola manutenzione elettrica di questo che cosa c'è? €3.150, dati fuori. Forse la determina 218 del 16 marzo, quindi sempre oltre un mese, sull'impianto elettrico della cappa del centro cottura questi potevano far fatica a metterci le mani, €585, è sempre piccola manutenzione. Purtroppo queste persone, per fare un lavoro di cui il consigliere Russomanno ci ha appena detto "non sappiamo neanche se sono qualificati, perché AFOL ci ha mandato i disoccupati da 3 anni", ci costano 5.000 euro al mese, perché costano 19.000 euro all'anno lordi, che sono 60.000 diviso 12, sono 5.000 euro al mese, più i contributi per fare cose che non possono fare, cose che non sono capaci di fare. Li abbiamo assunti per? La dimostrazione è in questo: se non possono mettere a posto un citofono, se non possono collegare i fili a una serratura di un cancello, se non possono cambiare una serratura, cosa li abbiamo assunti a fare? Uno di questi tre era la persona che si occupava di tenere monitorato e aperto l'ufficio di via Boito. Lì aveva un valore quella persona, perché in questo momento abbiamo preso una persona del CED che faceva un altro mestiere e l'abbiamo messa a fare il portinaio e in Comune non c'è nessuno che verifichi chi entra, chi esce, chi risponde al telefono. I vigili urbani- polizia locale, mi scusi, Comandante-sono obbligati a fare i messi comunali. Queste 3 persone per fare questi interventi di manutenzione che non sono qualificati a fare, tanto che paghiamo le ditte esterne per fare le manutenzioni più stupide, per collegare i fili di un citofono, più basilare di così cosa c'è? Non servono purtroppo a nulla. Li abbiamo assunti? Usiamoli per delle cose che sono realmente utili al Comune! Abbiamo bisogno di una persona che apra le porte in via IV Novembre, così magari quel portone è aperto tutti i giorni e non resta chiuso, abbiamo bisogno di qualcuno che accolga le persone in via Boito e abbiamo bisogno di un messo comunale. Questi 160, 80.000 euro con i contributi all'anno, sono utilizzati, a mio avviso, molto, molto meglio, perché in questo mese queste persone che devono fare piccoli lavori elettrici di base non sono stati in grado di collegare un citofono. Lo faccio io a casa mia! Lo faccio io a casa mia. Tra l'altro, io li vorrò vedere ad andare a sfalcare l'erba considerando quando non ci sono quelli dell'erba. Ma non prendiamoci in giro, non sarà così! E i buchi delle strade cosa fanno, vanno in giro con l'Ape Piaggio, con il carrettino di bitume e lo buttano dentro alle buche? Siamo seri, queste persone ci possono servire tutte e tre per fare altro e allora quegli 80.000 euro all'anno saranno spesi in maniera utile per il Comune, per tenere aperto IV Novembre e accogliere le persone quando arrivano, per tenere aperto e monitorare Boito quando le persone arrivano, per evitare che la gente entri senza andare per i fatti suoi, perché ormai la porta è sempre aperta, abbiamo messo una persona del CED a far la portinaia! E per togliere alla polizia locale il lavoro dei messi comunali, che poi alle elezioni è quello che più o meno hanno fatto, trasportavano gli scatoloni. Abbiamo bisogno di spendere 5.000 euro al mese per trasportare gli scatoloni, quando poi i lavori di piccola manutenzione li diamo fuori? Io non dico che queste persone vadano licenziate, mai le vorrei pensare, ma sfruttiamole in meglio, sfruttiamole per quelle che sono le esigenze del Comune. Perché da quello che mi risulta, nel primo mese credo che l'assessore Mento una cosa gli abbia fatto fare: sono andati in giro a controllare che delle chiavi funzionassero o meno. Noi abbiamo pagato 5.000 euro un mese, 3 persone, per andare a controllare

se le chiavi funzionassero e le abbiamo fatto spostare 4 tavoli, che tra l'altro se quei tavoli gli cascavano sui piedi, visto che non avevano le scarpe antinfortunistica, andavamo pure nei casini. Per cui quello che le dico, Sindaco, io capisco la sua boutade elettorale, queste 3 persone ci possono servire, usiamole per delle cose realmente utili, perché le vostre determini- io continuerò a monitorarle- sono evidenti, non sono in grado di fare quello per cui sono stati assunti. Forse ne sono capaci ma non hanno gli strumenti, non hanno le certificazioni, non hanno forse tutte le competenze. Non sono stati messi neanche ad attaccare un citofono. Meno di così cos'è l'elettricità di base? Comunque, prendo atto della sua risposta, non sono soddisfatto. Rispetto a quello che dice il consigliere Russomanno, a mio avviso, in queste condizioni se alla scadenza del periodo di prova gli dicessimo che non lo hanno superato potrebbe essere impugnato perché non li abbiamo messi nelle condizioni di lavorare, quindi su che cosa li abbiamo valutati? E siamo punto e a capo, siamo ai limiti, dal mio punto di vista, del danno erariale, perché per un mese e mezzo queste persone sono state pagate senza essere messe nelle condizioni di lavorare. Ripensate alle figure che avete inserito, utilizziamole per qualcosa che serve realmente al Comune. Scusami? Detto questo, utilizziamole per qualcosa che serva veramente all'ente. Non sono soddisfatto della risposta, ma contenti voi!

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, consigliere Albini. Prego, consigliere Spendio.

**Il Consigliere Spendio:** Grazie Presidente. Mi pare che gli interventi del consigliere Albini siano stati molto, molto esaustivi. Io mi sono fatto questa idea qui, cioè, quando si rimane abbagliati- perché di questo si tratta- quando si rimane abbagliati dal dogma che bisognava fare la squadra manutenzione non ci sono state ragioni che abbiano fatto cambiare idea o almeno aggiustare il tiro, non dico cambiare idea, aggiustare il tiro. Aggiungo due interventini piccoli a quelli che ha detto già il consigliere Albini. La torretta in granito, in marmo, non so che cos'è, all'inizio di via IV Novembre prima o poi lì qualcuno si spacca veramente la testa, perché io, ma anche il consigliere Stroppa e anche altri, ogni volta passo e spostato la transenna, la spostato per non farla andare addosso le persone, è ancora lì da quante settimane? Non so quanto tempo. La centrale della NASA, della Caserma della polizia locale, ma cavolo, ma non si possono spegnere le lampadine una sì e una no per abbassare il livello delle luci? Invece di tenerla lì come... mi sembra la centrale atomica e dà fastidio a quelli che abitano lì e in più magari si consuma anche corrente! Ma cos'è che ci vuole? Se questi sono capaci di fare gli elettricisti, fategli smontare una lampadina. No, invece no! Siamo partiti il 19 dicembre 2024 e si è concretizzato l'11 febbraio 2026, 14 mesi, e come si è concretizzato? L'abbiamo detto. Tra l'altro, mi piacerebbe capire, visto che è stata fatta a pari numero di dipendenti, quali sono i settori che ci hanno rimesso. Se abbiamo fatto a pari numero di dipendenti e abbiamo individuato queste 3 persone, perché così era stato detto, "viene fatta alla pari, non si assumono persone nuove", e chi ci ha rimesso? Quali settori ci hanno rimesso? Se ci hanno rimesso. Le risorse, non c'è stata la capacità di spenderle, semplice! Andate a vedere i dati del 2025, quelli che avevate messo sono finiti in avanzo. Quindi non c'è stata la capacità di spendere, nonostante si sia partiti il 19 dicembre 2024. Non c'è stata la capacità di spendere e dico: ma era veramente la volontà di andarci su quella roba lì? Perché sennò qui veramente sembra che tutte le cose siano vere, ma in realtà alcune cose non sono vere. Se sono entrati al lavoro l'11 di febbraio non sono stati messi in grado di lavorare perché, banalmente, l'ultimo acquisto di materiale è stato fatto il 20 marzo, la determina 246. Molto banalmente, se il materiale lo acquisti un mese e mezzo dopo è chiaro che prima possono fare qualcosa, alcune cose le ha dette il Sindaco. Abbiamo speso 5.000 euro un mese dopo. Ora, tra l'altro, io mi chiedo anche, questi tre dipendenti dove stazionano attualmente? Cioè, cerco di spiegare il senso della domanda, perché uno dice che razza di domanda è? Io dico, io non credo che dovendo essere impegnati tutto il giorno con materiali vari che, diciamo, sporcano anche, no, perché chiaramente se devono fare vari lavori immagino che abbiano, che ne so, una tuta di lavoro, che si sporchino anche, no? Allora dico: il punto di appoggio può essere un ufficio? Non lo so, io non so dove sono adesso, ma può essere un ufficio? No, direi di no. Direi che ci deve essere un posto più adatto per loro. L'ordinazione del mezzo è in corso, ok. Però, ritornando a quello che diceva Albini, forse è una difficoltà oggettiva o almeno io non l'ho capita, ecco, poi magari qualcuno me la spiega, probabilmente non si riesce o non si è riusciti ancora a definire quale sia il raggio di azione di questa squadra, per far che cosa? Per evitare la sovrapposizione con eventualmente degli appalti, delle manutenzioni ordinarie, no? Apro e chiudo parentesi, che stiamo aspettando che si facciano le gare. Perché è stato prorogato di 6 mesi, poi

aspetteremo ancora, per cui se non ci si dà una mossa le cose rimangono così. Appalto, manutenzione ordinaria, strade e immobili che sono lì, fermi. Però è possibile che ci sia qualche sovrapposizione, forse qualche contorno, qualcosa andrebbe anche stabilito. E da ultimo vuole essere più un suggerimento: la squadra manutenzione c'è, funziona, non c'è la possibilità- è una domanda che faccio- non c'è la possibilità di attivare, sapendo che cosa può fare la squadra manutenzione, quindi definendo i compiti, una possibilità di attivare, non so, una forma di segnalazione diretta- adesso io non lo so come spiegarla- da parte dei cittadini, tipo un numero verde, un qualche cosa che permetta di raggiungere subito l'interlocutore anche per piccoli problemi, anche per piccole questioni? Immagino anche che ci sia un responsabile, qualcuno che coordini, però queste sono cose che sto dicendo così, ma non so come è organizzata, eh. Però questa roba qui, secondo me, della segnalazione, di trovare il modo che anche la semplice segnalazione arrivi velocemente io la considererei, cioè si può fare un ragionamento per vedere come si può diciamo valorizzare, ecco, questa cosa. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, consigliere Spendio. Prego, assessore Puleo.

**L'Assessore Puleo:** Grazie Presidente. Intervengo solo per un chiarimento. Io non cerco mai di fare il tuttologo avendo risposte per tutto, però certe imprecisioni che ho ascoltato durante tutta la chiacchierata, insomma, mi preme sottolinearle. L'occasione mi è stata data da quella affermazione che ha fatto il consigliere Spendio a proposito delle solite luci della Caserma della polizia locale. A parte che abbiamo provveduto in tutti i modi possibili per abbassare il fascio luminoso e ci siamo riusciti. Che dia fastidio, ma a quanto pare è un problema sempre presente, è da verificare perché a questo punto ho le mie perplessità. Vorrei fare presente che a proposito del famoso DVR o DUVRI su cui abbiamo avuto grande sapienza in tanti strafalcioni che sono stati detti a proposito di questi due documenti, faccio notare che per svitare le lampadine là in alto bisogna avere un'idoneità per il lavoro in quota, le famose norme. Cosa ci possiamo fare? Le norme. Vogliamo essere creativi, superarle? Non è possibile, almeno a noi non è dato spazio per poterle superare ed essere creativi, ci dobbiamo attenere a quelle. Quindi per svitare le lampadine, sarà assurdo, dobbiamo andare per le normative in vigore a sollecitare l'intervento di una ditta esterna. Quindi è tutto un discorso che è in progredire. Mi devo fermare perché ovviamente parlando della squadra manutenzione vado in competenze che non sono mie, assessorili. Volevo solo dirlo a proposito della solita solfa delle luci della Caserma della polizia locale. Direi che oramai è una questione che va avanti un po' da troppo tempo e direi anche a questo punto che sembra quasi offensivo come se io, come Assessore, il Comandante, tutti quelli che sono preposti non abbiano provveduto a questo fastidio. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, assessore Puleo. Prego, consigliere Albini.

**Il Consigliere Albini:** Grazie, devo una risposta all'assessore Puleo, che ringrazio perché ha confermato che quello che avete comunicato voi era una boiata. Avete scritto che si devono occupare dell'illuminazione, ma per occuparsi dell'illuminazione occorre lavorare, avere le certificazioni per i lavori in quota. Giuro, l'avete scritto sul vostro comunicato ufficiale, eh, che si occuperanno di illuminazione. Mi perdoni, vogliamo leggere il comunicato ufficiale sul sito del Comune? "Si occuperanno di strade, illuminazione e viabilità". Per quello la battuta di prima: poiché dell'illuminazione, dovendo fare lavori in quota, non si possono occupare, non possono manco toccare i pali della luce, l'unica illuminazione cui forse si possono occupare è cambiare i neon delle lampadine. Basta. Avete scritto voi che si occupavano dell'illuminazioni, eh! Eh, opa, se è illuminazione siamo a posto! Detto questo, vorrei comprendere anche quali sono gli strafalcioni riguardo al DUVRI, visto che abbiamo detto che ci volevano 30 giorni e che senza il DVR non si potevano acquistare i DPI, i DPI sono stati acquistati, non si capisce come, ma ormai abbiamo finito questa discussione, farò le mie valutazioni perché, ribadisco, questo secondo me è il limite del danno erariale.

**Il Presidente del Consiglio Carnovale:** Grazie, consigliere Albini. Visto che si è anche dichiarato insoddisfatto, chiudo il punto e passo al punto successivo.



# COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO

PROVINCIA DI MILANO

Via IV Novembre, 20090

Proposta N. 2026 / 847

Servizi Affari Generali e Amministrativi

OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO SU: "ASSUNZIONE DI NR. 3 UNITÀ DI PERSONALE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, CON IL PROFILO PROFESSIONALE DI OPERAIO, AREA DEGLI OPERATORI";

## PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Per i fini previsti dall'art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267 e dell'art. 147 bis, si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità tecnica.

Lì, 17/03/2026

IL FUNZIONARIO  
PERVERSI CRISTIAN

(Sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)