



Continua il Presidente:

“Bilancio di previsione”. Lascio ancora la parola all’Assessore Spendio.

Assessore Spendio:

Grazie Presidente. Dispiace che alcuni Consiglieri abbiano abbandonato, peraltro senza ascoltare, magari anche delle risposte che potevano essere utili per loro, però penso che valga sempre il principio che bisogna sentirsi a posto quando si dà la possibilità di partecipare e discutere, questo noi lo abbiamo fatto. Quindi, sotto questa scia è doveroso anche illustrare, seppur sinteticamente il Bilancio per i presenti, senz'altro, ma anche per chi ci ascolta da casa o magari chi vorrà ascoltare in un secondo momento il dibattito della serata.

Sulla scia di quanto detto nella presentazione del DUP, vado a precisare alcuni dettagli, allo stato attuale siamo attualmente in regime di proroga e ulteriore, addirittura per la del Bilancio è stata spostata al 30 di maggio, ma questa scadenza non servirà per approvare, per portare in Consiglio Comunale il piano economico finanziario relativo alla raccolta dei rifiuti. Dicevo prima nella presentazione del DUP; che chiaramente l'emergenza non dovrebbe andare oltre il 31 di marzo, ciò nonostante il quadro legislativo e comunque in continuo movimento e ci sono chiaramente delle ricadute sulle realtà locali. Si è inserito un elemento importante richiamato, anche a sproposito, nel dibattito precedente, che è quello del PNRR, che ha la sua importanza, la sua validità, perché? Perché con il PNRR e unitamente ad altri contributi degli enti superiori, la Regione o altri enti privati, si riesce a realizzare degli interventi che, se ci dovessimo basare solo sulle nostre cose, probabilmente non riusciremmo. Per il Bilancio sono stati forniti 34 documenti in tempo utile, perché sono stati messi a disposizione del 24 di febbraio, il documento principale è la nota integrativa, sempre esaustiva, perché spiega tutti i vari dettagli, almeno gli elementi principali della manovra, e il primo dato che appare in questo documento è il richiamo che viene fatto a pagina 2, sull'avanzo di Amministrazione, almeno l'avanzo di gestione, almeno il dato provvisorio, avete visto che è di 17.593.000, di cui 14,2 a fondo crediti dubbia esigibilità. Di questo avanzo 754.000 €, al momento, sarebbe l'avanzo di libero, ma essendo un dato provvisorio è soggetto a variazione, a seguito del riaccertamento dei residui, ma anche ad altre sistemazioni di carattere contabile in relazione agli accertamenti o di impegni di spesa non ancora registrati. Un elemento positivo che viene evidenziato, e che continua, come si accennava prima dal 2018, è il saldo positivo della cassa e l'esercizio è stato chiuso con un saldo di cassa di 5.471.000 €. Anche l'indice medio di tempestività dei pagamenti del 2021 è pari a 8,59, in netto ulteriore miglioramento rispetto al 2020 che era il 13,85 e al 2019 che era di 22,78 giorni, addirittura nel quarto trimestre 2021 siamo andati sotto i 30 giorni canonici previsti dalla legge per il pagamento. E quando penso, dicevo in Commissione....

SI INTERROMPE IL COLLEGAMENTO.

SI RIPRENDE IL COLLEGAMENTO

Presidente:

Segretario, procediamo con l'appello.

IL SEGRETARIO GENERALE PROCEDE ALL'APPELLO.

RISULTANO ASSENTI: GHILARDI, PULEO, CAVAGNA, PADOVANI, RUSSOMANNO, VILLA.

PRESENTI N.11

Presidente:

C'è il numero legale. Assessore, scusi, per l'interruzione funziona tutto prego.

Assessore Spendio:

Ecco quindi stavo dicendo sulla, sulla tempestività dei pagamenti e dicevo che avevo in mente in 44 giorni oltre i 30 che avevamo nel 2016, adesso siamo addirittura -8, quindi è un risultato di tutto rispetto. Questo



quadro è completato anche dai parametri che richiamava prima il Consigliere Nappo, tutti positivi. Quindi potremmo dire anche quest'anno in tutti questi indicatori prende forma il primo punto qualificante, cioè una capacità di previsione e una gestione anche prudente che si è consolidata. Sono stati forniti diversi documenti, come ho detto prima, compresi quelli sull'equilibrio corrente e l'equilibrio di conto capitale, all'interno degli obiettivi della finanza pubblica che sono analizzati, oltre che con i numeri, anche con i commenti nel DUP. C'è un capitolo importante del Bilancio sono i vari fondi.

Il fondo crediti dubbia esigibilità pari a circa 3.600.000, il fondo rischi e fondo di riserva, tra i fondi rischi è stato operato quest'anno un accantonamento pari all'1% degli stanziamenti riguardanti la spesa per l'acquisto di beni e servizi, ad esclusione di stanziamenti che utilizzano risorse, con specifico vincolo di destinazione e questo 1%, che per noi corrisponde a 80.000 € è stato accantonato nel fondo di garanzia dei debiti commerciali. Un particolare importante è il fondo pluriennale vincolato, ed è lo strumento utilizzato per imputare le entrate e le spese che nell'anno in cui diventano esigibili. Questi fondi cosa dicono in sostanza? Dicono che occorre proteggere la stabilità e cautelarsi anche adeguatamente sull'incertezza di alcune entrate, e questo potremmo considerarlo un punto qualificante. Poi ci sono delle voci che come è noto, hanno un certo grado di rigidità nel Bilancio, per le quali va sempre fatta una valutazione sul grado della loro sostenibilità nel tempo, parliamo naturalmente del personale, qui siamo su 4.467.000, sul livello di indebitamento, il Consigliere Russomanno prima faceva un po' confusione perché ha parlato di 7,5 milioni e come capacità di indebitamento, in realtà 7,5 milioni sono i mutui in essere.

La capacità di indebitamento è data dagli interessi di cui il Bilancio può farsi carico sulla base dei parametri stabiliti dalla legge. Per farla in soldoni, nel nostro caso cosa vuol dire? Noi potremmo avere un'esposizione per interessi di 2.463.000 €, per il 10% dei primi titoli delle entrate, noi siamo a 279.000 € un anno; 279.000 € per 7,5 milioni di mutui in essere.

Sul Bilancio gravano però annualmente quando 279.000 € + 627 del rimborso di quota per un totale di 900.000 € di parte corrente. Quindi è vero che c'è lo spazio per fare altri mutui, però bisogna ponderare bene le cose, perché attualmente 7,5 milioni di mutui molto pesano ordinariamente sul Bilancio 900.000 € all'anno, quindi tutte le risorse che vanno trovate sulla parte corrente. Lo dico solo perché bisogna sempre fare un ragionamento. Sulle tariffe l'ho detto prima, abbiamo ritenuto di lasciare invariate le tariffe con quel grado di copertura del 68,99%. Comunque la manovra del 2022 sia sul fronte delle entrate che sul fronte delle uscite si concretizza in - 1.900.000 circa, e qui ci aiutano poi i vari prospetti, ma molto sinteticamente vado a toccare le varie voci, parliamo per esempio dalle entrate tributarie è un totale di 16.314.000 rispetto ai 14 e mezzo dell'anno scorso, e qui c'è il grosso impatto della lotta alla lotta all'evasione, perché è quasi ha doppiato l'introito dell'Imu era 800 a 1,5 milioni, solo di lotta all'evasione, di 500 non soggetti a fondo crediti dubbia esigibilità, perché saranno considerate entrate certe, in quanto garantiti da fidejussione o ipoteca. Più che triplicato è l'introito, sempre sulla lotta all'evasione, sulla Tari, perché da 200 del 2021 passa a 700.000 €, oltre all'incremento dell'entrata ordinaria di 400.000 €, perché anche l'IVA aumenta di 200.000 €. Ma l'aumento dell'entrata ordinaria deriva dal fatto che fino a ieri non qualcuno non pagava, è stato pizzicato, come si dice, è stato preso, ed oggi paga e quindi aumenta la base imponibile per le entrate cosiddette ordinarie. Per quanto riguarda i trasferimenti allo stato attuale ci sono 870.000 € di trasferimenti in meno, però l'anno è appena ancora iniziata, probabilmente altre misure saranno attivate. Però la fotografia attuale è questa, per tre quarti sono i mancati trasferimenti dello Stato e un quarto dall'Amministrazione regionale, che è l'altra Amministrazione che fa i trasferimenti per gli interventi che si devono fare sul territorio. Le entrate extra tributarie subiscono una flessione, naturalmente questo è un dato che compensa in più o meno, come si dice, e parliamo di -780.000 €, ma perché, per esempio, non ci sono più i 107.000 € di concessioni cimiteriali perché non sono stati rinnovati i contratti dei loculi; non ci sono i 230.000 € di transazione non monetaria della mensa per i servizi che l'anno scorso erano stati fatti; 172.000 € in meno per il rimborso del servizio idrico di Cap; 100.000 € il canone di concessione di antenna, ricordate che l'anno scorso avevamo fatto il contratto per avere 100.000 € nel concedere l'antenna, ecco questo, insomma, sono un po' le voci principali.

Per quanto riguarda le entrate in conto capitale abbiamo + 2 milioni e mezzo, in realtà il grosso di questa



entrata è una transazione non monetaria, ma certe volte magari parliamo di transazione monetaria come si parlasse di una cosa ..., siccome diciamo sempre "entrata e uscita" sembra una cosa ininfluyente, in realtà sono opere, sono delle opere che gli operatori, anziché darci gli oneri o il costo di costruzione, eccetera, hanno realizzato delle opere per un valore di un 1.870.000 €, e sono specificati sia sul DUP che sui documenti di Bilancio.

Per quanto riguarda il Titolo 5 le entrate da riduzione di attività finanziaria, qui abbiamo i soliti, i soliti, perché ce l'hanno dati l'anno scorso, i 145.000 € del Cimep, e quest'anno si dovrebbe chiudere, speriamo almeno così sembra, la messa in liquidazione del Cimep con la sistemazione delle due aree di due Comuni erano ancora in sospeso e quindi dovrebbero rientrare entro l'anno. Per quanto riguarda i prestiti è previsto solamente l'accensione del mutuo per il parcheggio di via Rimembranze e il Titolo 7, che è quello delle entrate di anticipazione, avete visto anziché 5.700.000, abbiamo messo 5 milioni per quanto noi non la utilizziamo dal 2018, però dire la nostra azione è addirittura in controtendenza, perché in realtà il legislatore addirittura ha elevato la percentuale da 3 a 5 dodicesimi per gli anni dal 2020 al 2022, qualora il Comune ne avesse bisogno, cioè roba per noi che andrebbero oltre i 10 milioni di euro potremmo chiedere di anticipazione. Però, ripeto, come è già stato detto da tutti, alla fine l'anticipazione non la utilizziamo, per fortuna, per fortuna e per capacità, diciamocelo anche, e quindi va bene, così diciamo per noi dal nostro punto di vista.

Non ci sono, allo stato attuale non c'è avanzo applicato, per cui 3.300.000 totale dell'avanzo applicato l'anno scorso non è stato chiaramente ancora applicato.

C'è 1.248.000 € in meno nel fondo pluriennale vincolato, nel senso di partite spostate per ragioni di esigibilità. Questo è il suo fronte delle entrate, sul fronte delle uscite, sappiamo che sono principalmente due in i Titoli, il Titolo 1 delle spese correnti dove vediamo una diminuzione di 2.451.000 €, naturalmente la somma globale è sempre 1.908.000 come per le entrate la diminuzione, però lo spaccato è -2.451.000 € per le spese correnti, abbiamo la solita transazione non monetaria, che abbiamo visto sulle entrate 187.000 €, ma abbiamo al momento registrato -431.000 €, di sostegni per il Covid, quindi ancora eventualmente decisioni da prendere a livello nazionale; -162.000 € di sgravi, restituzione di tributi, mi viene da dire che il miglioramento della gestione anche anagrafica di questi tributi evita che ci siano degli errori e quindi anche delle restituzioni. Non ci sono i 606.000 € di rimborsi per riduzione Tari utenze domestiche che era l'operazione che abbiamo fatto l'anno scorso su una categoria di utenti. Non ci sono 183.000 € per il progetto sociale di quartiere che è andato a scadere, oppure 259.000 € in meno per fondo solidarietà, non ancora chiaramente riattivato per quest'anno, sempre che lo riattivino. Quindi tutti questi voci determinano quel saldo negativo che richiama prima. Però dove è stato possibile abbiamo mantenuto il miglioramento dei servizi nell'impostazione del Bilancio, per esempio anche quest'anno, come accennava l'Assessore Damiani, non abbiamo voluto penalizzare il settore sociale, abbiamo aggiunto 48.000 € per gli interventi sulla disabilità, 82.000 € per l'infanzia e i minori, come pure abbiamo aggiunto 124.000 € alla missione 9 "sviluppo del territorio e tutela ambientale"; e per la missione 4 "diritto allo studio", abbiamo incrementato lo stanziamento per il pre e post scuola 84.000 € ed anche le stesse risorse per l'assistenza all'handicap, per quanto ti importa, diciamo limitato, abbiamo aggiunto altri 13.000 €. Quindi questi dati ci dicono che anche nella spesa corrente per quei settori più sotto la lente di ingrandimento, parti centrali del nostro programma, abbiamo messo queste risorse aggiuntive, in parte derivanti da correzioni su altre voci di cui sul Bilancio, poi quando lo approveremo, come dire, ci sarà la possibilità di avere la consistenza più chiara. Quindi pensiamo che sia un punto importante. Sul conto capitale, invece andiamo aumentare i 917.000 € già citato prima, in più 1.831.000 delle transazioni non monetarie, quindi operazione importo speculare alle entrate, a fronte, per esempio, di un milione e mezzo in meno di interventi strutturali conclusi lo scorso anno, gli ascensori Earth, la Legge Fraccaro, il Tognazzi, le strade, l'intervento sulla discarica. In più abbiamo aggiunto le opere inserite nel Piano delle Opere Pubbliche che abbiamo già citato prima, non sto qui a ripeterle, e la famosa voce di 100.000 € per il Fondo del Bilancio Partecipato, abbiamo messo 100.000 quest'anno 50.000 l'anno prossimo, e 50.000 nel 2024, e vedremo appunto il percorso da seguire, come ha detto anche il Consigliere Di Giorgio. Al conto capitale è destinato anche l'avanzo economico di 148.000 € circa, perché sono quei trasferimenti o comunque quelle quote, nel caso specifico di sanzioni del Codice della Strada che per legge vanno destinate al



conto capitale.

Il Piano delle Opere Pubbliche già, così come proposte nella presentazione del DUP ha i suoi 2.292.000 €, in più aggiungiamo quelle opere di cui ho già parlato e avete anche parlato voi nella trattazione del punto precedente. Mi sono sembrate un po' ingenerose le considerazioni dei Consiglieri Russomanno e Villa nel punto precedente rispetto alla questione della mensa, ma ha parlato bene il Consigliere Nappo, se non altro perché lì si tratta di una , non è vero che, per esempio, i 2500 pasti previsti al massimo, quasi da come parlava la Consigliera Villa quasi non bastano per i nostri studenti. Attualmente ne servirebbero per noi 1700, da quello che dice l'ufficio pubblica istruzione, quindi per arrivare a 2005 non è che non ci sia margine, oltre a quello che diceva il Consigliere Nappo che sottoscrivo parola per parola, è stata spiegata bene la questione.

Quindi l'utilizzo dei fondi del PNRR mi sembra che sia adeguato, perché 3.344.000 € mi sembra un importo di tutto rispetto, e anche quest'anno, contrariamente a quanto dicevano i alcuni Consiglieri l'anno scorso, che noi anziché dedicarci alle opere dovevamo fare altre cose perché c'era un'emergenza sociale, è vera per carità, ma invece noi abbiamo sempre sostenuto che le cose si possono fare insieme, si possono e si devono fare le cose, perché alla fine se si fanno degli investimenti si permette alle imprese di lavorare, quindi alle famiglie di guadagnare, quindi non è proprio staccata la cosa. Quindi noi pensiamo che sia un punto qualificante anche questo, quello di gestire l'emergenza, ma impostare investimenti per sostenere la ripresa, quindi far lavorare nello stesso tempo.

Da ultimo, che cosa succede? Succede che sui titoli restanti, sono un può speculari alle entrate, nel senso dell'incremento dell'attività finanziaria, praticamente c'è la differenza tra il mutuo che andiamo a concludere a contrarre per il parcheggio Rimembranze rispetto a quello della prima gara di 270.000 €, l'anticipazione - 700.000 € e in conto terzi 130.000€.

In termini di cifre, perché ahimè di cifre parliamo, questa è la composizione del Bilancio e credo e spero, che anche chi dovesse ascoltare in un secondo momento l'intervento, ne capisca la bontà, sperando di essere riuscito ad esprimermi adeguatamente. Vi ringrazio per l'attenzione.

Presidente:

Grazie a lei Assessore, apro questo momento di dibattito ricco di contraddittorio sul nostro Bilancio, chi vuole intervenire? Consigliere Di Giorgio, prego.

Consigliere Di Giorgio Antonino Agostino:

Grazie Presidente. Premetto che molte cose si sono già dette prima in fase di presentazione del DUP, tant'è che anche il Consigliere Nappo in Capigruppo aveva richiesto di unire queste due fasi, e quindi sfrutto questo è un momento giusto per ringraziare l'Assessore, il Ragioniere Zendra che oggi è assente e tutto il comparto tecnico comunale che sta bene lavorando sul Bilancio da anni ormai, ed è fatti sono evidenti agli occhi di tutti, tant'è che anche quelli della minoranza hanno, prima di abbandonare l'aula, accennato ad alcune cose positive sul Bilancio. Quindi mi son preso giusto questo momento e grazie.

Presidente:

Grazie Consiglio Di Giorgio; ci sono altri interventi sul punto? Consigliere Nappo.

Consigliere Nappo Francesco:

In realtà un commento velocissimo, appunto, perché le cose salienti che caratterizzano la nostra programmazione, il Bilancio, l'abbiamo detto anche prima, mi unisco a quello che ha fatto prima il Consigliere Di Giorgio, quindi ai complimenti per la gestione, agli uffici, al Ragioniere Zendra e l'Assessore Spendio per il lavoro che hanno svolto per presentare questo Bilancio oggi.

Abbiamo detto un Bilancio solido, un Bilancio funzionale, senza aggiungere molto c'è solo un dato su cui magari vorrei prenderlo come stimolo per fare meglio. Abbiamo parlato di una grandissima cifra da accantonare al fondo



crediti dubbia esigibilità, oltre 3 milioni di euro, questi sono soldi che chiaramente rimangono lì, immobilizzati e non possiamo utilizzare.

C'è un dato, in che è molto interessante che è quello delle multe, perché su 2.600.000 € di previsione delle multe ne andiamo ad accantonare oltre il 60%. Questo chiaramente deve essere un punto di partenza, uno stimolo per fare meglio sull'incassato, perché ovviamente se noi andiamo a migliorare quello che è l'incassato delle multe, chiaramente possiamo andare a ridurre negli anni futuri quella che è la quota che dobbiamo andare ad accantonare, perché la quota accantonata diciamo discende direttamente da quella che è la percentuale di incassato su quello che effettivamente è accertato, quindi banalmente le multe sono state pagate rispetto a quelle che sono state fatte, okay? Quindi bisogna essere più efficaci nell'incassare.

Tuttavia, comunque il nostro Bilancio riesce a far fronte anche a un fondo crediti dubbia esigibilità così importante, quindi comunque questo in positivo è un forte elemento di solidità del Bilancio. Detto questo, massima fiducia all'Assessore, a tutta la Giunta che riuscirà appunto a raggiungere, spero, anzi li sosterranno nel raggiungimento degli obiettivi. Faccio anche la dichiarazione di voto, il Partito Democratico voterà a favore dell'approvazione del Bilancio. Grazie.

Presidente:

Grazie Consigliere Nappo. Ci sono altri interventi sul punto? Consigliere Camisani, prego.

Consigliere Camisani Oliviero Valerio – dichiarazione di voto:

Intervento estremamente stringato: il voto è favorevole, e non aggiungo altro.

Presidente:

Grazie Consigliere, Assessore, prima di mettere in votazione vuole aggiungere qualcosa?

Assessore Spendio:

Praticamente ringrazio la precisazione del Consigliere Nappo, è molto giusto la sottolineature del Consigliere Nappo perché in realtà è anche la stessa componente dell'avanzo, appunto sono 14 milioni, più si incassano, per esempio i residui, tanto per fare un esempio, più si riduce quella quota, cioè quella fase diventa libera, in soldoni. Quindi la direzione è assolutamente questa, è un invito che viene sempre fatto, spero di fare il possibile un po' in tutti i settori, perché poi ognuno deve seguire chiaramente l'incasso, fare i ruoli, e tutto quello che sappiamo, per ogni settore bisogna insistere, perché sono tutte poi risorse che si libererebbero a favore di interventi.

Di qualsiasi tipo riteniamo di investire risorse aggiuntive, quindi ringrazio per la riflessione, grazie.

Presidente:

Grazie Assessore, il Sindaco.

Sindaco:

Grazie, volevo solo chiudere appunto con dei ringraziamenti a tutti per la condivisione sul Bilancio di quest'anno e tutto il lavoro fatto in questi anni. E' un lavoro corale che quindi riguarda tutti noi della maggioranza, ovviamente abbiamo l'Assessore al Bilancio che porta avanti questa delega al meglio insieme alla Ragioniere Zendra, tutta la sua equipe, a tutto il suo gruppo di lavoro. Mi piace anche condividere col Segretario Comunale qui presente, dottor San Martino, perché avevamo avviato il grosso di questo lavoro proprio quando c'era anche lui, arrivò poi anche il ragioniere Zendra qualche mese dopo, ci fu un affidamento anche alla Cooperativa Fraternità e Sistemi, che va ringraziata perché, lavorano molto bene, in modo molto proficuo per noi, in stretta collaborazione col nostro ufficio Ragioneria, Tributi e tutti, ovviamente con il ragioniere Zendra. Penso che sia veramente un bel lavoro di concerto che sta portando il nostro Comune ad avere, io penso uno dei Bilanci più invidiabili di tutta la Città Metropolitana di Milano. Detto ciò, ci interessa poco di essere invidiati perché noi



dobbiamo lavorare per i nostri cittadini e di quelli di fuori si devono occupare altri, però, naturalmente ci fa anche piacere che ci possano dire: guardate che bel lavoro che stanno facendo. Il lavoro sull'evasione fiscale che stiamo facendo non è ancora emerso a dovere, dobbiamo anche qua migliorare nella comunicazione, perché questo è un lavoro enorme, come è stato detto prima da tutti i Consiglieri nostri di maggioranza che sono intervenuti. Questo è un lavoro enorme perché vuol dire mettere nelle condizioni il Comune di portare avanti tanti, tanti obiettivi che sono stati detti prima sempre da chi mi ha preceduto, dai Consiglieri, dall'Assessore.

Quindi un altro obiettivo che secondo me dobbiamo darci è far capire l'importanza di questo lavoro fatto sul Bilancio in tutte le sue direzioni, e veramente questo dei pagamenti è un risultato enorme in un periodo come questo di crisi, di difficoltà, poter essere degli ottimi pagatori dà un grande contributo alle aziende, ma darlo alle aziende vuol dire dare a cittadini e ai lavoratori che ovviamente per queste aziende sono impegnati. Poi naturalmente avere un Bilancio in positivo ci consente di portare avanti tanti degli obiettivi che ci prefiggiamo, non sono mai abbastanza, quindi anche noi vogliamo sempre migliorare, siamo tutti d'accordo, anche la struttura, il ragionier Zendra. Sono arrivati in questi anni forze nuove, persone appassionate che sono state introdotte appunto dal ragionier Zendra, ma hanno sicuramente trovato un'Amministrazione comunale che ha cercato di mettere i dipendenti anche di quell'anno nelle migliori condizioni, anche se, non ultimo, anche tutti i lavori fatti negli uffici, perché se uno sta bene suo luogo di lavoro è molto probabile che lavori anche meglio e che voglia dare di più, anche perché ci si trova bene sul posto di lavoro, comunque. Comunque tutto ciò alla fine ci porta ad avere questo risultato di Bilancio che ci fa ben sperare per questo anno e via dicendo, e poi si sicuramente noi pensiamo all'oggi, ma pensiamo molto anche al domani e tutto il lavoro che facciamo all'evasione fiscale, a tratti può esserci rammarico che non si può avere tutto subito, ma siamo anche consapevoli che stiamo garantendo entrate per molti anni a venire per il Comune, quindi Sappiamo che il nostro Ente proseguirà nella strada giusta. Quindi questo, come abbiamo detto già altre volte, per noi Trezzano, cioè il bene di Trezzano viene prima di tutto, a prescindere che noi siamo, siamo in maggioranza adesso, ma in tutti i ruoli che ricopriremo anche in futuro.

Mi dispiace che la minoranza se ne sia andata, avremmo voluto dare delle risposte, mi rendo conto che il ruolo di minoranza sia frustrante perché si fa fatica ad incidere, però è importante comunque restare in Consiglio Comunale, io spero che cambino opinione per le prossime volte, perché in Consiglio Comunale ci si confronta, si può discutere, si può anche così alzare i toni, ma cercando sempre di portare qualche contributo positivo. Quindi mi dispiace perché avrei voluto dare delle risposte, in politica chi abbandona il campo, ha sempre torto a prescindere, e quindi questo lo faremo presente anche in altre, in altre sessioni, perché non è neanche bello lanciare accuse, lanciare idee strampalate o comunque fare degli interventi che meriterebbero risposte, e che a questo punto non si può neanche dire niente adesso che non ci sono le persone, ma noi ce ne siamo segnate tutte queste cose, prima o poi le riprenderemo, perché è giusto chiarezza. Poi dopo andremo tutti a misurarci, a farci misurare dai cittadini, in tranquillità, però, almeno nella verità delle posizioni di ognuno.

Quindi vi ringrazio per questa trattazione, comunque approfondita del Bilancio. Noi per i cittadini che ci hanno seguito fino adesso ci siamo stati e ci siamo messi a disposizione per cercare di spiegare questa materia complessa, ma anche molto affascinante che è, almeno per me, i numeri mi sono sempre piaciuti, però è veramente questa del Bilancio comunale da sempre ha sorprese interessanti per chi ha voglia di apprendere, per chi ha voglia di conoscere come funziona il Comune, e continueremo a farlo, sembra beneficio dei cittadini, a livello informativo, di conoscenze e soprattutto di interventi per il bene della nostra Comunità, quindi vi ringrazio e vi auguro buona serata.

Presidente:

Grazie. Prima di salutarci vediamo di votare questa delibera, per cui vado a leggerla:

"Il Consiglio Comunale delibera:

- Di dare atto che la nota di aggiornamento al Documento Unico Programmazione 2022/2024 approvata con la precedente deliberazione in data odierna, contiene la programmazione di incarichi di collaborazione autonoma e quelli limite massimo di spesa, parlando del 2022 è fissato per 170.000 €, contiene la programmazione biennale



degli acquisti, beni e servizi, contiene la programmazione del fabbisogno di personale.

- Di approvare il Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2022/ 2024 e correlato elenco annuale già menzionati nella nota aggiornamento del DUP;
 - Di dare atto che per il triennio 2022/2024 non sono state programmate alienazioni e variazioni immobiliare;
 - Di approvare il Bilancio di previsione 2022/2024 munito di tutti gli allegati previsti, ivi compreso la nota integrativa;
 - Di dare atto che il Bilancio 2022/2024 è stata è stato formulato nel rispetto del pareggio finanziario di Bilancio e che sussistono tutte le condizioni di equilibrio previste dal Tuel;
 - Di dare atto che la programmazione Bilancio 2022/2024 consente il perseguimento degli obiettivi di finanza pubblica, come riformulato nell'articolo 1 comma 319..., eccetera eccetera;
 - Di dare atto che il Bilancio di previsione 2022/ 2024 dell'Esercizio 2022 non contempla l'utilizzo di avanzi Amministrazione 2021 presunto:
 - Di dare atto che il Comune di Trezzano sul Naviglio non dispone di arie fabbricati da destinarsi alla residenza delle attività terziarie, come risulta presente deliberazione;
 - Di dare atto che si intendono confermate anche per l'anno 2022 le indennità di presenza dei Consiglieri comunali e dalla delibera consiliare 12/2017, dando atto che per Sindaco, Vice Sindaco, Assessori e Presidente del Consiglio si intendono automaticamente applicabili le disposizioni previste all'articolo1 comma 583 e successivi della 234/ 2021:
 - Di recepire integralmente il contenuto delle seguenti deliberazioni di Giunta 29,30,31, 34, 35, 33, 32 del 2022;
 - Di dare atto che in assenza di variazione le misure tributarie e tariffarie per l'anno 2022 sono disciplinate nei seguenti atti che conservano piena validità per le parti ancora applicabili per i tributi vigenti e per le attività di verifica di accertamento dei tributi sospesi, delibera del Consiglio 11/17, delibera di Giunta 47/17, delibera di Giunta 12/19, delibera di Consiglio del 67/2020, delibera di Giunta 79/2021;
 - Di dare atto che gli altri termini previsti dalla recente normativa nazionale, si procederà alla predisposizioni degli adempimenti in ambito Tari, ivi compresa la deliberazione di tariffe e regolamenti del Piano Economico Finanziario;
 - Di dare atto che entro i termini legali previsti per la relazione del Bilancio previsione 2022/2024, attualmente fissata al 31 maggio 2022, si procederà alla definizione di eventuali ulteriori atti regolamentari tariffari in ambito tributario, , ove necessario;
 - Di dare atto che i contenuti espressi nella manovra di Bilancio nel correlato DUP, così come rivisto la nota di aggiornamento approvata hanno natura di indirizzo e di orientamento all'operato della Giunta comunale e dei competenti responsabili di servizio".
- Prego Segretario.

Il Segretario generale procede alla votazione per appello nominale.

Presenti n.11

Favorevoli n.11: Bottero, Albin, Nappo, Grumelli, Boccia, Coppo, Zatti, Vernaglione, Stringaro, Di Giorgio, Camisani.

Presidente:

Approvato all'unanimità dei presenti. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Il Segretario generale procede alla votazione per appello nominale.

Presenti n.11

Favorevoli n.11: Bottero, Albin, Nappo, Grumelli, Boccia, Coppo, Zatti, Vernaglione, Stringaro, Di Giorgio, Camisani.



Presidente:

Approvata all'unanimità dei presenti.

Grazie ai Consiglieri che sono rimasti, grazie anche a chi se n'è andato, questo è

Come viene rappresentato oggi il nostro Consiglio Comunale, non posso che dispiacermi perché questo è il luogo della Democrazia, il luogo di rappresentanza di tutti i cittadini, tutti i cittadini dovrebbero essere qui rappresentati. Grazie al Segretario per la sua presenza e la sua assistenza, grazia che ci ha seguito eventualmente da casa e buonanotte a tutti.

=====